

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1542** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. Ц. Т., редовно и своевременно призована, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Н. Л.-Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НОИ - С., редовно и своевременно призован, се представлява от главен юрисконсулт Д. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор МАРИЯ МАЛИНОВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и всички искания в нея.

ДОКЛАДВА постъпило заявление за изменение на иска.

СЪДЪТ счита, че следва да връчи на ответната страна заявлението, което е постъпило на 09.04.2025 г., както и да даде възможност на оспорващата страна да се запознае по-подробно с писмения отговор и преписката, която е постъпила.

АДВОКАТ Л.-Х. – Поддържам исковата молба така, както е заявена първоначално, заедно с

допълненията от 24.03.2025 г. и от 09.04.2025 г. с препис за ответната страна. Моля да се приемат приложените доказателствата, в това число и приложеното към 09.04.2025 г. ЕР на НЕЛК № 0988/05.08.2022 г. Моля да бъдат определени от съда вещи лица, които да извършат експертизата. Моля да ни се даде възможност да разпитахме свидетели за установяване на претендираните неимуществени вреди.

ЮРКИСКОНСУЛТ В. – Поддържам изцяло депозираният отговор на искова молба. Не съм се запознала с постъпилите заявления. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с тях. С оглед изложеното в отговора считам, че исковата молба е недопустима за разглеждане по реда на чл. 1 от ЗОДОВ, доколкото не изпълва нито една от предпоставките, визирани в текста. Ако съдът счете, че това е условие за неоснователност, а не за недопустимост, моля да се вземат предвид съображенията, изложени в отговора.

ПРОКУРОР М. – Моля да се приемат представените от страните писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Не възразявам по искането за експертиза, както и за допускане на свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените доказателства с исковата молба и заявлението, постъпилия отговор с доказателствата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед заявлението, с което се прави искане за изменение на иска като се намалява същият на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ така предявения иск, като общо претендираните вреди са в размер на 20 000 лева, а не както е първоначално предявен за 40 000 лева.

ДАВА възможност на ответната страна да се запознае с изложените обстоятелства в заявлението от 09.04.2025 г., ведно с доказателствата към него в срок до 25.04.2025 г.

ДАВА възможност на ищеца да се запознае с писмения отговор и административната преписка в срок до 25.04.2025 г.

ДАВА възможност на ищеца да прецизира въпросите с оглед постъпилия отговор.

СЪДЪТ ще се произнесе по исканията в исковата молба в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2025 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: