

# Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8425** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.23 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. С. Д., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Д. – Да се приемат всички доказателства по делото. Поддържам всички становища. Нямам искания за други доказателства. Съдът се е произнесъл по всички искания за събиране на доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам жалбата. Поддържам представения по делото отговор и становищата, които сме изложили до момента. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 12.08.2025 г., заедно с 10 бр. папки-приложения, приложените към молба от 23.09.2025 г., приложените към молба от 01.10.2025 г., приложените към молба от 07.11.2025 г., приложените към молба от 09.12.2025 г., приложените към молба от 15.12.2025 г., приложените към молба от 20.01.2026 г., приложените към молба от 03.02.2026 г. и приложените към молба от 23.02.2026 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата и ни присъдите разноски съгласно днес представения Списък, като показах Списъка на юрисконсулта. Моля за срок за писмени бележки с оглед обема на доказателствата по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта на Министъра е постановена от компетентен орган в предвидената от закона форма и в съответствие с материалния закон. Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и съобразени с целта на закона. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като делото се разгледа в рамките на две заседания и няма фактическа и правна сложност. Моля да ми присъдите разноски, за които представям Списък на разноските и запознах адвокат Д. със списъка на разноските, които претендирам.

АДВОКАТ Д. – Запознах се със списъка. Не възражявам, въпреки че са по-големи от размера по Наредбата за заплащане на правна помощ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: