

Протокол

№

гр. София, 05.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1002** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:23 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес, както и адв. А., редовно преупълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ГР. Л., редовно призован, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ – По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба на [фирма] с вх.№ 2996/10.09.19г, приложена по д.№ 416/19г на АдмС-Л.. В същото дело, на л.63 е и

уточн.жалба. С Определение от 24.01.20г делото е изпратено по подсъдност на АССГ. След изпълнение на Разпореждане № 852/20г на АССГ-л.7, в Определение № 1388/19.02.20г е определен предмета на производството, а именно:

Предмет на оспорване са редакция от 16.01.18г на Решение № 262/21.12.17г на ОС-Ловеч по Протокол № 33/21.12.17г, както и редакция от неустановена дата след 16.01.18г на Решение № 262/21.12.17г на ОС-Ловеч по Протокол № 33/21.12.17г, с искане да се обявят за нищожни, тъй като оспорваните две последващи редакции представляват поправки на първоначалното Решение от 21.12.17г /предмет на д.№ 16/18г на Адм.сът-Л., висящо пред ВАС/ , направени по устни разпореждания на Председателя на ОС-Ловеч на неустановени дати /съответно преди и след 16.01.18г/.

Отговор на ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – Поддържаеме жалбата и уточненията. Точно както докладвахте предмета на делото, това е предмета на жалбата ни. Пред Вас се оспорват втората и третата редакции на Решение № 262/17г на ОС-Летница- направени са неясно кога и от кого, по устно разпореждане на Председателя ан ОС-Летница, като в тях не е отразено истинското съдържание на взетото от ОС решение. Затова твърдим, че са нищожни. Първата редакция на Решение № 262/17г на ОС-Летница, т.е. същинското решение, е предмет на д.№ 16/18г на АдмС-Л., като в момента д. № 4341/19г на ВАС е отложено за 17.09.20г. ВАС чака Вашето произнасяне относно нищожността на двете последващи редакции, преди да се произнесе по законосъобразността на първата редакция на Решение № 262/17г.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички доказателства от дело 416/19г. на АдмС – Л..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената по настоящото дело преписка.

ДОКЛАДВА: С Определение № 1388/19.02.20г на страните вече са дадени указания по доказателствата.

ПОВТОРНО ДАВА на страните същите указания /Съдът зачита указанията от Определението на л.58/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямаме искания по доказателствата. Ако Съдът счете за необходимо, моля да бъде разпитан като свидетел сегашният нов Председателят на Общински съвет – Л..

СЪДЪТ ОТНОВО УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че доказателствената тежест е на ответника и той следва да ангажира доказателства относно валидността на последващите две нови редакции на първоначално взетото от ОС решение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата и допълненията към нея изцяло като основателна. Претендираме разноски. Представям списък с разноски. Моля да

обявите двете редакции за нищожни, като направени по устни разпореждания и неотговарящи на действително взетото решение на заседанието.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеният в днешно съдебно заседание списък с разноси на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: