

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37860

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в
закрито заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **7472** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от жалбоподателя О. И. Ч., изпратена чрез Системата за сигурно електронно връчване на 26.09.2026 г. и получена от съда на 29.09.2026 г., за поправка и допълване на протокола от откритото съдебно заседание, проведено на 15.09.2026 г. Молбата е подадена в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, което се установява от данните в деловодната система на съда.

В т. 4–8 от петитума жалбоподателят иска:

- допълване на първото му изявление с искането възражението и приложенията към него да бъдат приети и приложени по делото, а възражението да бъде изрично отразено в протокола;
- поправка на изявлението при представяне на писмените бележки чрез заличаване на думите „в поддържането на моя иск“ и възпроизвеждане на посоченото в молбата изявление;
- замяна на израза „по всички 18 на брой точки“ с „по всички 17 точки“;
- заличаване на записаното след доклада на делото изявление „Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.“;
- допълване на протокола с отразяване на представените в заседанието на съда и на ответника документи: възражение срещу даване ход на делото по същество от четири страници, съдържащо

исканията по т. 1–7 от раздел IV; три приложения към възражението – екранни разпечатки от ЕПЕП; писмени бележки от шестнадесет страници, за които твърди, че са представени при изрично поддържане на възражението срещу даване ход на делото по същество.

Тези искания се отнасят до точността и пълнотата на протоколното отразяване на изявленията и процесуалните действия в съдебното заседание и следва да бъдат разгледани по реда на чл. 151 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

В съдебното заседание на 15.09.2026 г. не е направен звукозапис и не са водени бележки по съдържанието на протокола. Молбата следва да бъде насрочена за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и изслушване на обясненията на съдебния секретар Антонина Митева. Представените от жалбоподателя след заседанието текстове конкретизират твърденията му относно направените устни изявления и исканите поправки, без на този етап да се приемат за удостоверяване на действително произнесеното в заседанието.

Исканията по т. 9 и т. 11 от петитума относно въвеждането и визуализирането на документи в ЕПЕП касаят администрирането на електронното дело и не са предмет на настоящото производство за поправка и допълване на протокола.

Приемането на документите, посочени в т. 10 от петитума на молбата, не е необходимо, тъй като срочността на искането за поправка и допълване на протокола се установява от данните в деловодната система на съда.

Делото е обявено за решаване. Настоящото производство има за предмет единствено поправката и допълването на протокола и не възобновява съдебното дирене по съществото на спора.

По изложените съображения и на основание чл. 151, ал. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА в открито съдебно заседание на 08.10.2026 г. от 11.30 часа разглеждането на молбата на О. И. Ч., получена на 29.09.2026 г., в частта по т. 4–8 от петитума, съдържаща искания за поправка и допълване на протокола от съдебното заседание на 15.09.2026 г. по административно дело № 7472/2026 г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ жалбоподателят О. И. Ч. и ответникът – главният секретар на Народното събрание на Република България.

ДА СЕ УВЕДОМИ съдебният секретар Антонина Митева да се яви в насроченото съдебно заседание за даване на обяснения относно съставянето и съдържанието на протокола от 15.09.2026 г.

Препис от определението да се изпрати на страните, като връчването на жалбоподателя се извърши чрез ССЕВ. Препис от молбата и приложенията към нея да се връчи на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.