

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15**  
**състав**, в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9453** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,19 ч. се явиха:

Страните са уведомени от съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ж. М. не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С., се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се ВЛ С. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

С. Г. Д.-К. – 53 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към ВЛ. Искам само да уточня, че общият размер на задълженията, като имаме предвид и тези от РА към 31.12.2018 г. ще бъде 5 736 856.05 лв. и към 18.03.2019 г. ще бъде 6 231 510.92 лв.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

Да се изплати на ВЛ вознаграждение от внесенния депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да отмените издадения РА в частта, в която е потвърден с решение на директора на ДОДОП. Считаю, че нито в ревизионното, нито в текущото производство се доказва която и да е от предпоставките по чл. 19, ал. 1 от ДОПК. Не се посочи нито едно безспорно доказателство, от което да следва, че доверителят ми е имал задължение да декларира какъвто и да е факт или обстоятелство, касаещ сдружението, съответно да му бъде вменено укриване на такива факти. Не се доказва невъзможността на главния длъжник да изпълни задълженията си предвид безспорното заключение на ВЛ, което се прие днес. По никакъв начин не се доказва и наличието на причинно-следствена връзка между твърдяното поведение на доверителя ми и настъпилата невъзможност така, както се сочи да се съберат задълженията на сдружението. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни възстановите надвнесенния депозит.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите РА по подробни мотиви, изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско вознаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ДОДОП.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

