

Протокол

№

гр. София, 04.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 04.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на
прокурора Христозова, като разгледа дело номер **9652** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 11.32 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. И. с
пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП - редовно призован, не
се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Христозова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от оспорващия, с която същия желае да бъде назначено
допълнително заключение към вече приетото такова по изслушаната ССЧЕ.

Адв. И. – Поддържам молбата и представям молба, която съдържа задачи за
допълнително заключение. Не възразявам да бъде назначено същото вещо лице за
изготвяне на допълнителната експертиза.

Юрк. М. - Не се противопоставям на искането за допълнително заключение.

Прокурорът - Не възразявам.

СЪДЪТ намира искането на адв. И. за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнително заключение към вече приетото такова по

допуснатата ССЧЕ. Вещото лице следва да отговори на задачите, поставени от пълномощника на оспорващия в писмена молба, с изключение на въпрос № 6. СЪДЪТ намира, че вещото лице не е компетентно да изисква от митническите органи информация относно извършван износ от [фирма]. В случай, че жалбоподателя разполага с доказателства за износ към страни на ЕС или извън него, в негова тежест е да представи такива доказателства.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА въпрос № 6 от писмената молба на адв. И..

На основание чл. 171, ал. 4 АПК УКАЗВА на пълномощника на оспорващия, че за изясняването на фактите и обстоятелствата визирани във въпрос № 6 следва да ангажира други доказателства.

СЪДЪТ служебно констатира, че с писмо от ответника от 26.03.12 г. са представени документи според указанията на съда от предходното съдебно заседание.

Адв. И. - Не съм запознат, моля да ми дадете възможност да се запозная.

СЪДЪТ дава възможност на адв. И. до следващото съдебно заседание да вземе становище по представените с молба от 26.03.12 г. от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещо лице по допълнителното заключение в размер на 500 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от оспорващия. В случай, че вещото лице се нуждае от съдебно удостоверение, за да извърши проверки в ГДБОП, на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДЕ удостоверение.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да осигури максимално съдействие за достъп до документацията и счетоводствата му с цел компетентно изготвяне на допълнителното заключение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. Я. с адрес и телефон за контакт, съдържащи се в делото.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2012 г. от 11.45 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си, СГП – чрез представлявалия се прокурор.

След внасяне на депозита да се призове вещото лице Я..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: