

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3787

гр. София, 12.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

като разгледа дело номер **396** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Първоначално делото е било образувано пред Софийски градски съд, по искова молба на [фирма] – [населено място] и [фирма] – [населено място], с която са предявили против Медицински университет /МУ/ - С. искове за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди за сумата от 14 121, 38 в – претърпени загуби и сумата от 28 000 лв. – пропуснати ползи, произтичащи от несклучване на договор за обществена поръчка по ЗОП.

По повдигнат спор за подсъдност, Смесен петчленен състав на Върховния административен и Върховния касационен съд на Република България е постановил, че компетентен да се произнесе по исковата молба е Административен съд – София град.

Съдът като се запозна с исковата молба намира, че същата е процесуално допустима по смисъла на чл.127 и чл.128 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл.154, чл.163, чл.170 ал.1 и чл.171 от АПК, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 4012/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ИЩЦИ - [фирма] – [населено място] и [фирма] – [населено място], чрез пълномощниците си.

ОТВЕТНИК – Медицински университет - С..

НАСРОЧВА административно дело № 396/2022г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 15.06.2022г., от 15,10 часа, за когато да се призоват страните и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение за претърпени имуществени вреди за сумата от 14 121, 38 в – претърпени загуби и сумата от 28 000 лв. – пропуснати ползи, произтичащи от несклучване на договор за обществена поръчка по ЗОП, причинно-следствената връзка между без/действията на ответника и вредата.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупрежда страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото разпореждане да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ: