

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2937** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] С УПРАВИТЕЛ А. И. - редовно призован, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се представлява.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА жалбата. **ДОКЛАДВА** административната преписка по издаването на обжалвания акт.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Имам искане по отношение на преписката, а именно да бъде върната за окомплектоване, тъй като липсват трите акта, които са за установяване на административното нарушение. Относителността им към спора е за установяване пълнотата на фактическата обстановка. Не споря, че са издадени тези актове. Тези трите акта и още една извадка, която не е представена. Единствено за попълване на фактите и обстоятелствата по делото, за пълнота на преписката. Другото, което искам да представя е една извадка от електронната система на НАП. Системата, която е била на търговския обект „Слънце и Луна“ е била директно свързана с НАП. Всяка маркирана поръчка би трябвало да даде отпечатък в системата на НАП. С този документ може да се установи времето, което твърдят в протокола, че е започнала проверката. Твърдят, че проверката е започнала в 12:40 часа, а в 12:52 часа, на страница втора от протокола за извършената проверка, поръчката е приета. Принудителната административна мярка е наложена за неиздаване на касова бележка. Това е установено с контролна покупка. Имаме доказателства, че е издадена такава

касова бележка. Предметът на спора, според мен е за отмяна на принудителната административна мярка. За извлечението те са писали, че в 12:40 часа е започнала проверката. В 12:52 часа, пишат, че е приета покупка. Самата извадка трябва да покаже, че е маркирана поръчка и после е издадена касова бележка. Във времевия интервал, който твърдят, че е между 12:40 часа и 12:52 часа, а касовата бележка е издадена в 13:37 часа. В дневния финансов отчет не съществува тази сума. Имам доказателствено искане за допускане на свидетел, който ще установи фактическата обстановка и факта дали самата наложена мярка е съобразена с извършеното нарушение.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора административната преписка по издаването на обжалвания акт.

ОПРЕДЕЛЯ КАТО НЕОТНОСИМО искането за събиране на направените доказателствени искания в днешното съдебно заседание, а именно неоснователно е искането за представянето на доказателства по спора; на актовете за установяване на административно нарушение, както и не беше доказано в днешното съдебно заседание като относимо такова искането за събиране на доказателства, представляващи извадка от системата на НАП.

При съобразяване на тези обстоятелства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да отмените издадената заповед поради това, че има съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Липсват мотиви относно продължителността на срока, които не съответстват на конкретния случай. Обстоятелствата по констатираното нарушение не могат да бъдат установени. Наложена мярка е несъразмерна. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски по делото. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: