

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9565** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от управителя Й. А., който се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител за участие в производството.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Й. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното изявление на присъстващата страна, и че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Предметът на оспорване е указан на страните с определението за насрочване, след отмяната на определението за прекратяване на производството с определение № 1216/25.01.2013 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Поддържам искането си за законната лихва, считана от 22.05.2012 г. до 29.09.2012 г. в размер на 19,07 лв. Допълнителни доказателства няма да представям. Представям и моля да приемете молба, с която правя искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза (ССЕ). Задачата, както съм посочил в молбата, е да бъде изчислена лихвата от датата на внасяне на сумата –

22.05.2012 г., до 29.09.2012 г. – датата, в която беше платена главницата, внесеното обезпечение.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

НАМИРА искането за изслушване на ССЕ по делото за допустимо и относимо, предвид което следва да бъде допуснато изслушването на такава. Задачата е правилно поставена, но следва да бъде коригирана от съда – да се изработи заключението в два варианта.

Предвид горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЕ в следващото съдебно заседание, със задача, формулирана в писмена молба и уточнена днес от жалбоподателя, както и допълнена от съда: вещото лице да изчисли дължимата лихва върху главницата от 420 лв., първи вариант - от датата 22.05.2012 г. до 29.09.2012 г., и втори вариант, от датата на влизане в сила на решението на директора на дирекция ОДОП, с което е отменен ревизионният акт до изплащане на главницата 29.09.2013г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150,00 лв., вносим в 5-дневен срок от днес от жалбоподателя.

Вещото лице ЩЕ БЪДЕ НАЗНАЧЕНО след представяне на документ за внесен депозит.

За изслушване на експертизата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2013 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля датата на следващото съдебно заседание да бъде след 10-и май, защото ще бъде извън страната до 12.05.2013г., а не съм упълномощил процесуален представител.

Предвид така направеното изявление,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.05.2013 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 15,57 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

