

Протокол

№

гр. София, 05.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на
прокурора ТАФРОВ, като разгледа дело номер **1562** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Л. М. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се
явява и се представлява от адв. Р. и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” – редовно уведомен от
предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.
За СГП се явява прокурор ТАФРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано Писмо с вх. № 28236/30.10.2013 година от Окръжна
прокуратура [населено място], към което са приложени писмени доказателства, а
именно: заверено копие от обратна разписка, удостоверяваща връчването му по
искане на съда, постановление от 03.10.2013 година с отбелязване, че
постановлението е влязло в законна сила и не е обжалвано.

Адв. Р. и адв. М. - Да се приемат приложените писмени доказателства. Нямаме други
доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

Юрк. Д. – По докладваните доказателства, предоставям на Съда. Нямам други
доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат докладваните доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с Писмо с вх. № 28236/30.10.2013 година писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Заповедта е незаконосъобразна, относно изложенията като материално-правни норми за извършването на дисциплинарно нарушение от нашият упълномощител. Всички норми са бланкетни, което засяга правото на защита на упълномощителя ми в административния процес. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Другото съществено обстоятелство, е, че дисциплинарното производство пред дисциплинарно наказващия органа, е иницирано с докладна на началника на Митница „С.” по повод образувано наказателно производство, срещу доверителя ми, във връзка с участие в контрабанда. От представените в предходното съдебно заседание и изисканите писмени доказателства от Окръжна прокуратура, е видно, че е той не е извършвал никакво престъпление. От постановлението става ясно, че не е извършвал действия, които могат да се считат, като дисциплинарно нарушение. Моля да обърнете внимание, че на граничен пункт „Ново село” вход, респективно, изход Б. – Г., няма митница. Това се потвърждава и от представените писмени доказателства, които сме представили по делото. Нашият упълномощител няма нормативно определени задължения, да извършва митнически контрол, още по малко щатен такъв. Там е вътрешна граница. Събраха се доказателства относно това, че се въвеждат данни на електронен носител, относно евентуално наличие на свръх товар, за което се плащат такси, въвеждат се номера на МПС, които преминават границата. Само тогава, когато този електронен масив да подаде информация, че се касае за товар по реда, по който обясниха свидетелите, следва да се извърши митническа проверка на определеното за нея място, което е на „Капитан А.”. С оглед изложеното в изпълнението и събраните писмени доказателства по делото, моля да приемете, че нито едно от нарушенията, които са словесно описани в оспорваната заповед, не е допуснато. Моля да ни присъдите направените разноски по делото. Моля да ми дадете възможност да депозирам в срок писмени бележки.

Адв. М. – Присъединявам се към изложеното от колегата ми.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания административен акт. Видно от събраните доказателства по

делото и административната преписка, е, че е налице извършеното деяния от К. Л. М., което е довело до ангажиране на дисциплинарна отговорност. В случая дисциплинарната му отговорност, е различна от наказателната отговорност и заповедта е именно за ангажиране на дисциплинарна отговорност, а не наказателна отговорност. Считаю, че са неотнoсими твърденията на ответната страна, че от постановлението, което беше представено се посочва, че няма извършване на престъпление. Не това е деянието, за което е санкциониран дисциплинарно жалбоподателя. В случая безспорно се установява, че жалбоподателя на 10 ноември 2012 година е бил на работа, на въпросното работно място. Не е извършвал анализ на риска, въпреки че общата маса на товарния автомобил е била 28.66 тона, което е в първична маса от общите статистически стойности, които са минали. Не е осчетоводил митнически контрол, така както е вменено в Заповед № ЗАМ - 344/22.05.2012 година на директора на агенция „Митници”. Осъществена дейност по митнически контрол от негова страна, е в сравнително кратко време, в рамките на 1.18 минути, което няма как да отговаря на каквито и да било изискване за извършване на съответния митнически контрол. От свидетелските показания става ясно, колко продължава митническия контрол, ако прецени служителят, че е необходимо, който е в порядъка на около 5 минути. В случая това не е сторено от К. М.. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да оставите същата без уважение. Моля да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен.

По направеното искане от страните, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните в 7 – дневен срок от съдебното заседание, за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

