

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ“ ООД – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДГ № 41 „ПРИЯТЕЛИ“ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото на лист 23.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СДРУЖЕНИЕ „Д. С. А.“ – редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв. А., постъпила по делото на 28.09.2023 г. в 12,20 часа, с която моли да се даде ход на делото. Представя удостоверение № 94-2874/23.06.2023 г. издадено от зам.-министър на образованието и науката. Изразява становище по съществуването на спора. Моли за срок за писмена защита. Претендира разноски. Представя списък на разноските.

ПРЕДОСТАВЯ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

Адв. С.: Това не касае нас. Решението не е взето въз основа на това

удостоверение. Това е представено допълнително и няма решаващо значение за избора.

Представям и моля да приемете уведомително писмо от ДГ 41 „Приятелите“, че в ДГ няма родителско настоятелство и към момента на конкурса и по тази причина няма представител на такова в конкурсната комисия. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото приложеното към молбата на жалбоподателя от 28.9.2023 г. удостоверение и представеното уведомително писмо от ответника.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като е неоснователна. Няма изложени в нея конкретни оплаквания срещу конкурса, какви правила са нарушени. Няма изложени обстоятелства от които да е видно, какви правила са нарушени, какви правила за осъществяване на допълнителните образователни дейности са нарушени, в какво нарушение е проведен конкурса. Очевидно няма такова нарушение, което да е посочено от жалбоподателя, както са нарушени принципите за равностойност, така и за свободна конкуренция, така и за публичност и прозрачност, всички тези принципи са спазени в конкурсната програма. Правилно е издадена заповедта и печелившият правилно е спечелил конкурса, тъй като той има много по-добри преподаватели, много по-добре подготвени с много по-висок ценз, преподаватели с висше образование – магистърска степен, докато образованието на жалбоподателя е на преподаватели с бакалавърска степен. Преподавателите на спечелилите конкурса са с много голяма практика. Това има значение при печелене на конкурса, защото се оказва, че преподавателите, с които жалбоподателят разполага нямат никаква практика. Правилно и законосъобразно е издадена заповедта и правилно и законосъобразно е спечелил конкурса кандидатът, който е спечелил конкурса. Правилно и законосъобразно са поставени оценките за неговата дейност, която той е представил. Дейността на жалбоподателя не може да конкурира тази дейност, която е на спечелилия конкурса. При вземане на решение, това удостоверение от „Б. институт“ не оказва влияние върху общата оценка, защото тя и без това удостоверение е много по-висока. Точките, които са дадени от „Б. институт“ не влияе на решението. Както са събрани точки, при всички случаи те ще са събрани в повече, отколкото на жалбоподателя. Претендирам разности. Представям списък.

От забавянето на конкурса всички родители са изнервени, защото децата пропуснаха една година и сега втора година пропускат да учат английски език, а пропуснатото време на децата, както знаем никой няма да им го върне.

Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила атакуваната заповед.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Предоставя 7-ем дневен срок за писмена защита на жалбоподателя и процесуалния му представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: