

Протокол

№

гр. София, 03.07.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 03.07.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4813** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Д. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ "СДВРП" ПРИ ГД "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА"- редовно призован, се явява юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя за назначаване на служебен защитник.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ВПД началник на затвора-София от 28.06.2017 г. в изпълнение на разпореждане на съда за извършена проверка, от която се установява, кои са лицата и на кои дати са посещавали жалбоподателя. Приложени са към молбата писмени доказателства, 5 бр., билета за свиждане, картон за колети и пратки и 2 бр., листа от книгата за посетители.

Във връзка с молбата за назначаване на служебен защитник СЪДЪТ намира, че до момента жалбоподателят адекватно защитава сам правата си в настоящото производство. В предходно съдебно заседание е направил допустими и относими доказателствени искания, които са били уважени от съда, събрани са доказателства и назначаването на служебен

защитник не е необходимо, предвид че делото ще бъде изяснено от фактическа страна в настоящото съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Тази информация, която са Ви дали е само от февруари месец 2017 г. Аз съм подал искане до началника на Централен Софийски затвор, да ми дадат справка за посещенията ми през 2016 г. с имена и дати. Представям ви молба до деловодителя, с която поисках впоследствие да ми дадат регистрационен номер на молбата до началника за издаване на справка. Представям Ви тази молба, на нея се вижда, че е подадена на 26.06.2017 г. Моля да се допълни искането, като се даде информация за посещения, които са ми направени от началото на 2016 г. до сега, включително и на 24.06.2017 г. и до сега, вчера също имах свиждане.

ЮРК. Д. - Възразвам срещу молбата, срещу направеното искане, тъй като в предходното съдебно заседание изрично се посочи и съдът прие представените билети за свиждане от 2013 г., 2014 г. и последното свиждане от 17.12.2014 г. на съпругата на жалбоподателя, както и представения картон за колетни пратки и свиждания, което съдът го прие в предходното съдебно заседание. Също така в заповедта на началника на отдел „Социални дейности и възпитателна работа с правонарушители“, периодът, в който се сочи това е 27.04.2000 г. до 27.04.2017 г. Затова, моля съдът да не кредитира всичките свиждания, които са направени след исковия период.

СЪДЪТ намира, че периода преди началото на 2017 г. за провеждани свиждания е неотнормисим към издадената заповед, тъй като същата е едва от месец април 2017 г. и относимия период, за който би трябвало да се съобрази, дали са били извършвани свиждания от съпругата в рамките на три, четири месеца е достатъчен, още повече, че в предходното съдебно заседание самият жалбоподател е поискал справката да е за последните три месеца, което изрично е записано и в протокола, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение днес представената молба.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените заповедта. Аз имам тук познати, приятели, съпругата ми е тук. Аз живея в М.-2. Аз когато се ожених трябваше още тогава да си направя адресна регистрация. Тук изрично е упоменато в чл. 62, т. 3 пише, че лишеният от свобода може да остане и по адресна регистрация, където се чувства най-добре и близки и познати, където са го посещавали. Аз всеки месец си правя свижданията. Тук идва и съпругата ми и приятелите ми. Моята съпруга и да не е идвала, причината е една. В сряда тя работи, имаме и заем от банката, 6000 лв., който трябва да се плаща. Тук скоро вдигнахме бунт доживотните, да ни разрешат в събота да ни правят свиждане, не съм само аз. Четирима човека вдигнахме бунт, гладна стачка, че да ни разреши началника в събота да правим свиждане. Моята съпруга не ме е оставила, винаги записи ми е пращала, идвала ми е на свиждане, дрехи ми носи, каквото може, жената идва. Къде да ходя в Л., аз там нямам близки. Всички близки са ми тук, всички хора, които ми идват на свиждане са оттук. В момента съм на курсове, мога да Ви представя тук в затвора уча английски език и продължавам да се образовам. В момента тук ми е удобно, всичко ми е перфектно, къде да отида там, никой не познавам. Завършил съм и курсове за йога. В момента уча английски, след известно време ще започна и други

курсове, къде да отида, какво да правя. Моля Ви се госпожо съдия, искам да остана тук, тук са ми близките. В момента има други лишени от свобода, които с години наред не са посещавани, като К. П., М., те нямат адресни регистрации, пък ги държат горе. Един вид те ме наказват, в закона изрично пише, аз имам адресна регистрация, изрично е упоменато. Съпругата ми, кога ще дойде в Л., баща ми, кога ще дойде с болно сърце. Явно се прескачат законите, Вие ме наказвате. Всичко си имам горе. В момента уча курсове, къде да отивам надолу. Моля Ви се, оставете ме, вземам си награди, не се занимавам с глупости. Аз не мога да спя, нямам сън, ставам с мисълта, кога ще ме изместят. Нямам сън от това нещо.

ЮРК. Д. – Моля да се отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта на ГДИН. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на дирекцията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: