

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9645** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Г. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., преупълномощен от пълномощника ѝ Е. Н. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „П.“, Столична община – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Н. А. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

А. Г. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 09.02.2026 г. от вещото лице А. А., с която заявява, че се запознала с поставените задачи, работи по експертизата, но поради вирусно заболяване не е успяла в срока да изготви заключението си и моли да ѝ бъде дадена възможност за следващо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 09.02.2026 г. от процесуалния представител на ответника, с която се изразява становище по съществото на спора, както и съображения за недопустимост на жалбата.

ЗС В.: Представям писмени доказателства, които моля да бъдат приети.

АДВ. М.: Не възразявам по приемането и преценката по същество.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от ЗС А. Г. В..

АДВ. М.: Водим от допуснатите ни двама свидетели само единия и ще се ползваме само от него.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. Г. Т. – 44 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. М., свидетелят отговори:

Познавам имота, находящ се в [населено място] на [улица]от ранна детска възраст. Знам го от мои приятели, които съм посещавал в летните си ваканции. Познавам брата на Е., Д. М. и той е син на Л. М.. Познавам го отпреди може би над 26-27 години имота. Като се застане откъм улицата оградата с решетките отляво трябва се пада. И доколкото си спомням има нисък фундамент на около 60 см., а тази ограда откъм улицата е плътна, масивна, тухлена мисля че. По онова време, когато посещавах мястото, имаше мазилка. Последно съм минавал преди 15 години. Преди това спомените са ми като дете, тоест 196 г., 197 г. и 198 г., там някъде. Относно масивната ограда откъм улицата мисля, че имаше нещо като тротоар, може би на отстояние 2-3 метра. Отстоянието е може би от улицата, не мога да кажа с точност. Точни спомени нямам. Когато минавах впоследствие, имаше ремонт там. Тротоарът беше ремонтиран. Оградата не попадеше върху тротоара и по улицата минават автомобили, тоест оградата не пречи.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Имотът представлява жилищна сграда, къща с двор, който е ограден с ограда откъм главната улица, масивна ограда и ограда откъм мисля, че имаше градинка отпред с желязно-решетъчна конструкция.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЗС В.: Нямам въпроси към свидетеля.

АДВ. М.: Нямаме други искания по доказателствата. Да се даде възможност на вещото лице да изготви и представи заключението си по допуснатата от съда съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

ЗС В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на вещото лице да изготви и представи в законоустановения за това срок заключението си по допуснатата от съда СТЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. Ж. А. да изготви и представи заключението си по допуснатата от съда СТЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Ж. А. по телефона за датата и часа на следващото съдебно заседание, с указания, че следва да представи заключението си по допуснатата от съда СТЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: