

Протокол

№

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5163** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. Я. – редовно уведомен - лично.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 370/2019 г. по описа на Административен съд – Благоевград.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Запознах се с материалите по делото. Получих постановление от СРП във връзка с извършена проверка по повод мой сигнал за издаденото писмо от банката, че сметката ми не е адвокатска. Представям го за сведение. Не разполагам с екземпляр от договора. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Не възразявам да се приеме докладваното дело. Да се приеме постановлението за отказ. Доколкото жалбоподателят не представя договора за разкриване на сметката, а имаме такъв по делото, моля да задължите същия да представи извлечение от банковата сметка, за да се установи за какво се използва

самата сметка и сумите, които постъпват. Понеже нямаме разкриване на банкова тайна, а следва да се установи дали сумите по сметката са на клиенти или са лични средства на адвоката – т.е. разплащателна сметка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искането е неоснователно. Ако съдът прецени, ще извадя такова извлечение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за послужване материалите по адм. д. № 370/2019 г. по описа на Административен съд – Благоевград.

ПРИЕМА постановление на СРП от 10.10.2022 г.

По повод направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ответника за представяне на извлечение от сметката на жалбоподателя, настоящият състав счита същото за неоснователно, доколкото по делото са представени доказателства за сключен договор между жалбоподателя и Банка ДСК за разплащателна сметка, находящ се на л. 60, 61 от делото, в който договор подробно е посочен видът на сметката.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане от юрк. Б. за представяне на извлечение от сметката на жалбоподателя в Банка ДСК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. С оглед естеството на спора, моля да ми дадете възможност в определен срок да представя писмена защита.

ЮРК. Б.: От събраните по делото доказателства не се доказва наложеният заповед да е незаконосъобразен и неправилен и моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ТД на НАП – С.. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минималния предвиден от закона размер, като съобразите разпоредбите на ДОПК и Наредба № 1 за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: