

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12405** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. И., редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Е. и от майка си С. И., с пълномощни по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА КМЕТ НА РАЙОН "О." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, явяват се старши юрисконсулт В. и адв. Д., с пълномощно по делото.

Свидетелят П. Я. Г., редовно призван – налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Моля да пристъпим към разпита на свидетеля Г..

Съдът СНЕМА самоличността на допуснатия свидетел:
павел янков георигев, 55 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Адв. Д.: Представям оригинал на заявление от П. Я. Г. до Кмета на Район О. на СО вх.

№ Към РОБ20-ВК08-1015-[113] от 31/12/2021 г., чието копие е по делото. Моля да се предяви същото на свидетеля.

Св. (на въпроси на адв. Д., на предявеното заявление в оригинал и копие): Заявлението е изготвено от мен. Живея на ет. 5, [улица] в [населено място]. Домоуправител съм на тази сграда от 2017г. За ап. № 2, на етаж 7, влизал съм веднъж - апартамент, от общината трябваше да сменят ключалката преди известен период от време, приблизително преди две години. Дали някой е влизал в апартамент (освен общинските служители), не съм виждал, предполагам, че състоянието на имота е било по-зле от нормалното, но мисля че имаше дюшеме, някакви видове ремонти, доколкото знам тези жилища преди това са били канцеларии, мисля че е правен ремонт, не съм виждал да е правен ремонт, но това не означава, че не е правен ремонт, не съм имал за цел да влизам в апартамент, не е етично. Като домоуправител, познавам хората, не познавам К. Д., не съм се запознавал с дамата; в сградата има над 15 общински апартамент, другите са обитаеми, живеят хора, оттук ги познавам.

Св. (на въпроси на адв. Е.) Ап. № 2, ет. 7, не е много голям, не знам какво е било (състоянието) му, за да отговоря дали е правено нещо, мебели нямаше, правено е нещо, когато ме извикаха, тогава преди време – не помня, бяхме десетина души, имаше полиция, извикаха ме като домоуправител и свидетел при отварянето на жилището от общината; не съм имал за цел да помня имало ли е чешма и т.н. , за площадката пред апартамент дали е била освежавана, за входната врата и т.н. – не ми е направило впечатление, апартаментът е три етажа над мен, като домоуправител имам нормални задължения, да помоля хората, ако правят ремонт, да си изчистят и т.н, това са нормалните неща. Качвал съм се над този апартамент, на етаж 8 с асансьор, там живее едно семейство.

На свидетеля се издаде и връчи РКО за сумата от 80,00 лева от внесения депозит за явяването му.

Св. напусна залата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото писмо рег. № 32 8200 2181 /08.02. 22 от н-к отдел „Гранично наблюдение“ при ГД „Гранична полиция“.

КОНСТАТИРА в съд.з., че представеният от адв. Д., пълномощник на ответника оригинал на заявление от П. Я. Г. до Кмета на Район О. на СО вх. № Към РОБ20-ВК08-1015-[113] от 31/12/2021 г. е идентичен с копието на л. 219 от делото.

СЪДЪТ ВЪРНА оригинала на пълномощника на ответника по жалбата адв. Д..

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Е.: Моля да уважите жалбата ни и обявите за нищожна оспорената от нас заповед на кмета на РН О.. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Представям списък на разноските, които претендирам.

Адв. Д., Ю.. В. (поотделно): Моля да оставите в сила процесната заповед като правилна и законосъобразна. В указан от съда срок ще изложя съображения в писмени бележки. Претендирам разноски : заплатено адвокатско възнаграждение и осемдесет лева разноски за призования и разпитан в днешно съд.з. свидетел.

Съдът дава възможност на страните в 15-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,0 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: