

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова**  
**Георги Бозуков**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2412** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призван, представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касация „Т. И.“ О. – редовно призван, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, представлява се от прокурор Д..

Страните(поотделно: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА касационната жалба.**

Юрк.Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв.Ч.: Оспорвам касационната жалба. Представил съм доказателства за извършените разности. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и  
О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Н.: Моля да отмените решението на въззивния съд, доколкото считам същото за неправилно. При образуване на административно наказателното производство правилно е ангажирана отговорността на дружеството. По категоричен начин е доказано извършеното нарушение и при провеждане на самото производство са допуснати процесуални нарушения. В този смисъл, моля за решението на СРС да бъде отменено. В зависимост от изхода на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. На общо основание правя възражение за прекомерност на разносните поискани от ответната страна.

Адв.Ч.: Моля да оставите жалбата на териториалния директор без уважение като потвърдите обжалваното решение на СРС. Моля да ми присъдите и направените разноси пред касационната инстанция по представения от мен списък.

Искам да посоча няколко неща. В жалбата, че не сочат абсолютно никакви касационни основания. Не се сочат също така абсолютно никакви пороци на съдебното решение. В жалбата е посочено дори, че подробни съображения ще бъдат изложени едва в съдебното заседание. Това е неправилно, тъй като ние не сме запознати предварително с доводите на жалбоподателя за да можем адекватно да подготвим защитата си.

На второ място решението е правилно. Правилно е отменено обжалваното пред СРС наказателно постановление, като съдът правилно е установил, че на 14.11.2017 г. не е извършено нарушение, тъй като на тази дата срокът за подаване на отчетните регистри по ЗДДС все още не е бил изтекъл. Това обаче е само едно от многобройните нарушения допуснати от административно-наказващия орган. Като допълнително Ви моля да съобразите следното. Първо актът за установяване на нарушението е издаден извън предвидения в чл.34 от ЗАНН тримесечен срок. Второ, има изтекли преклузивни и абсолютни давностни срокове в конкретния случай. Трето, налице е маловажност поради напълно формалния характер на твърдяното нарушение без никаква щета за фиска. Четвърто, сгрешената декларация е коригирана в срока по реда на чл. 103 от ДОПК. Като по този начин декларацията се сита изначално за правно, но и редовно подадена. Тоест не е налице абсолютно никакво административно нарушение. В тази връзка Ви моля да потвърдите решението като правилно и да ни присъдите разноси.

Прокурорът: Считам подадената касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение на СРС, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

