

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **198** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С.-ГРАД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило след предходното съдебно заседание становище на юрк. П. с направени доказателствени искания и молба от адв. П., с която отговоря на направените искания 16.09.2022 г.

С оглед направените искания от юрк. П., извърши проверка и констатира, че в съдебно заседание проведено на 13.04.2022 г., съдът е дал възможност на

процесуалния представител на ответника да се запознае с представените от жалбоподателя писмени доказателства, като срокът за вземане на становище е удължен с един месец от датата на съдебното заседание, като съдът е заявил, че ако се вземе становище той ще се произнесе по направеното оспорване в следващото съдебно заседание, и тъй като оспорването е направено със становище от 08.06.2022г., то срокът за оспорване е пропуснат.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя в съдебно заседание на 13.04.2022г.

АДВ. П.: Сравняваме трудов договор 02.06.2018г., справка данни платежни фишове, платежни ведомости и договор за ползване на недвижим имот в оригинал, и пълномощно на дружеството.

СЪДЪТ пристъпва към констатация на представените в днешното съдебно заседание в оригинал:

Уведомление по чл. 62, ал. 5 КТ лист 108 от делото. Съдът пристъпва към констатация на документа с представения такъв в оригинал и констатира, че съвпада датата на издаване, съвпада вписания код по НКПД 12117002, кодът по А., трудово възнаграждение основно 3000 лв., дата на сключване на Трудовия договор №106/2018г., имената на лицето П. Н. Н., ЕГН на лицето посочено в уведомлението и представения оригинал са идентични, от ЕИК на работодателя в представения оригинал е идентичен с този с копието налично по делото. Съгласно изложените данни представено уведомление е идентично с копието находящо се на лист 108 от делото.

Удостоверение за деклариращи данни – лист 83 от делото, и справка към това удостоверение на лист 84, както и на лист 85. Удостоверение за деклариращи данни – изходящият номер на представеното е 22019210224523/08.06.2021г. Със същия номер удостоверението се намира на лист 83, на П. Н. Н. съвпадат данните на жалбоподателя, ЕГН-то е идентично с ЕГН-то на удостоверението, адресът посочен в оригинала съвпада с този с удостоверението по делото, същото е за периода 01.01.2019г.- 31.12.2019г. както е в удостоверението на лист 83 по делото, със съдържащи се данни към 28.06.2021г. посочено както в удостоверението по делото, издадено по искане 22016200509397/22.06.2021г., номера съвпада с номера посочен в копието на удостоверението да послужи пред В. Италия. Същото и текста на копието находящо се по делото, намира се в оригинал с печат на НАП от дата 28.06.2021г. Както е посочено в удостоверението по делото на латиница е изписано Х. Д., по същия начин е изписано и на копието находящо се на лист 83 по делото. На лист 84 се намира справка за данни за осигуряването по ЕГН за период 01.01.2019г.-31.12.2019г. на П. Н. Н. ЕГН-то името и адреса на лицето съвпадат с представеното копие. На първи ред осигурител „СТРОЙЕНЕРДЖИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]. В същият оригиналът и копието съвпадат в тази част, както и в частта относно адреса на осигурителя. Осигурителните периоди, за които са отнася са 07,08,09,10,11 и12 2019г. В представения оригинал, също и в копието отработени дни съответно – 23, 22, 19, 23, 21, 19 - работни дни от месеца, отработени дни от месеца – 7, 22, 19, 23, 21, 19 при законоустановено работно време от 8 часа, дневно работно време от 4 часа, отработените часове съответно по месеци 28,88,76,92,84,76 съвпадат данните за заплатения начислен месечен доход, като първият месец е 456 лв. в другите

останали месеци е 1500 лв. На лицето съвпадат и данните за осигурителния доход в двете посочени удостоверения в частта относно осигурител „СТРОЙЕНЕРДЖИ“ ЕООД данните за осигуряване по ЕГН на лицето съвпадат в представеното копие с оригинала представен за констатация.

За осигурител „Рали Трейд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], данните за ЕИК и адрес са идентични в оригиналното копие, съответно месеците на осигуряване в 1,2,3,4,5,6 и 7 за 2019г. в периодите на осигуряване, вида на осигуряване е едно за всички периоди на осигуряване. Отработените дни в периодите са 23 за първия и за останалите 20, 20, 20, 20 и последния период е 23. Отработените дни са 23, 2, 0, 5, 20 и 27, работно време 8 часа, отработени часове са 184, 16, 0, 40, 160 и 56, като съвпадат и данните за начисления месечен доход от 3000 лв. за първия период 300, 0, 750, 3000, 3000 и 913, както и данните за осигурителния доход 3000, 1035, 560, 1170, 3000, 3000 и 1503,47 находящ на лист лист 83. Документът, който се намира на лист 83 от делото е идентичен с представения оригинал от жалбоподателя. На лист 85 са данни за наименованието на осигурител „Рали Трейд“ ЕООД с ЕИК и адрес идентични с представения оригинал. На лист 84 се намира печат от ТД на НАП - С. от 28.06.2021г., като има такъв печат и в копието на лист 84, на лист 85 отново данните за осигуряването периодите са 8, 9,10,11 и 12/2019г., видно осигуряването е едно, отработените дни са 22, 19, 23, 21, 19, при 8 часов работен ден и отработени часове общо 176, 152, 184, 168, 152 при възнаграждение от 3000 лв. за всичките периоди, както е посочено в документите. На долната част на документа има в оригинал печат на ТД на НАП - С. с дата 28.06.2021г. На копието заверено вярно с оригинал също си личи копие на печат от същата дата на същия административен орган. документа лист 85 е идентичен с представения от жалбоподателя оригинал.

Платежен фиш за период 06.2019 – лист 86 – е идентичен с платежен фиш представен от жалбоподателя в оригинал.

Платежен фиш 07.2019г. – втората страница на лист 86 – е идентичен с платежен фиш представен на стр. 86 /87 /два пъти по делото за месец юли/.

Платежен фиш 08.2019г. – лист 88 – идентичен с представения на лист 88 от делото.

Платежен фиш 09.2019г. – лист 89 от делото – идентичен с оригинала.

Платежен фиш 10.2019г. – лист 90 от делото – идентичен с оригинала представен от жалбоподателя, днес за констатация.

Платежен фиш 11.2019г. – лист 90 - идентичен с оригинала представен от жалбоподателя, днес за констатация.

Платежен фиш 12.2019г. – лист 92 от делото - идентичен с оригинала представен от жалбоподателя, днес за констатация.

Платежна ведомост м. 06.2018г. на лист 93 от делото, съдът прави сравнение на оригинала и копието по делото относно представените данни за данни П. Н. Н. – данните във ведомостта за периода от представения оригинал са идентични с представеното копие по делото.

Ведомостта съдържа печат на „Рали Трейд“ ЕООД и е подписана от К. В. А., съдържа подпис на касиер и на главен счетоводител.

Платежна ведомост м. 07.2018г. правят се констатации на данните относно П. Н. Н. на подписи срещу неговото име – данните в представената ведомост са идентични, които се намират по делото на лист 94 и в копието и в оригинала съдържа печат на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител.

Платежна ведомост за м. 10.2018г. на лист 95 относно лицето, което е посочено първо

– В. П. Й. в представения оригинал е видимо, че е направено забелване, върху което има подпис. От представеното копие относно лицето П. Н. данните в платежната ведомост са идентични с данните, които са в представеното копие и копието, и оригинала съдържат печат на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител.

Платежна ведомост за м. 11.2018г. – има печат на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител.

Относно П. Н. Н. данните в оригинал и в представеното по делото копие на лист 96 също са идентични, има и подпис на лицето.

Платежна ведомост за м. 07.2019г. лист 97 – ведомостта и в копие и в оригинал имат поставени печати на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител. Данните под № 5 за П. Н. Н. в представения оригинал и представеното копие съвпадат и са идентични.

Платежна ведомост м. 09.2019г. лист 98 – на оригинала е поставен печат на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител. П. Н. Н. е под №1 в тази ведомост. Данните относно неговата заплата, данъци, осигуровки, удържки и сума за получаване, съвпадат с тез на приложеното по делото копие.

Платежна ведомост м.12.0219г. лист 99 – има поставени печати на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител. Във ведомостта е посочен П. Н. Н., данните за заплата, данъци удържани, осигуровки и сума за получаване са идентични с тези в представения оригинал.

Месец 03.2020г. лист 100 - има поставен печат на „Рали Трейд“ ЕООД, управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител. Единственото лице във ведомостта е П. Н. Н., данните относно възнаграждението, размера на данъка, размера на осигуровките и сума за получаване съвпадат и в оригинала и в копието.

Месец 04.2020г. лист 101 – има поставени печати на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител. Във ведомостта е пак П. Н. Н. относно възнаграждението, размера на данъка, размера на осигуровките и сума за получаване съвпадат и в оригинала и в копието.

Месец 08.2020г. лист 102 – има поставен печат на „Рали Трейд“ ЕООД управител - К. В. А. и подпис на касиер, и главен счетоводител. Единственото лице е П. Н., данните за неговото възнаграждение за периода, за данъка, за удържките, както и сумата за получаване съвпадат с оригинала и копието.

Платежна ведомост за месец 12.2020г. лист 103 – има поставен печат на „Рали Трейд“ ЕООД, вижда се и на копието подпис, името на управителя, подпис на управителя, касиер и главен счетоводител. Единственото лице във ведомостта е П. Н. Н. – данните за възнаграждение, данък осигуровки и удържки са идентични на представеното копие и на представения за констатация оригинал по делото.

Платежните ведомости представени в копие са идентични с платежните ведомости, които бяха представени в днешното съдебно заседание в оригинал.

СЪДЪТ пристъпи към констатация и сравнение на Заповед за прекратяване на служебното правоотношение №6/04.12.2020г. на лист 104 от делото, представения оригинал съдържа оригинален подпис на работодателя с печат на „Рали Трейд“ ЕООД, подпис на изготвил заповедта, като има само подпис без име и фамилия на служителя, подпис на лицето и подпис на главен счетоводител, без да е посочено името. Същото е видно и от представения по делото оригинал. Данните на П. Н. Н. по паспорт, ЕГН са

идентични, наименованието на предприятието – организацията, длъжност финансов мениджър с код 2411. В графа за причини за прекратяване на трудовото правоотношение редът е празен, както в копието така и в оригинала. В заповедта пише, че е издадена на основание чл. 325, ал. 1 от КТ в заглавната и част. Липсва посочване на обезщетение, както в оригинала така и в представеното копие.

Договор за безвъзмездно ползване на недвижим имот между К. И. Г. – ЕГН, данни за лична карта съвпадат с договора с оригинал и копието, както и данните за „Рали Трейд“ ЕООД данните за ЕИК, адрес, име на управител на договора на листа 105 и 106 на втората страница са поставени оригинални подпис на наемодател и на наемател, подпис и печат на „Рали Трейд“ ЕООД като се упоменава точно кои лица са подписали в оригинала и представеното копие. Констатира, че представения договор е идентичен с представения от жалбоподателя оригинал.

СЪДЪТ ВЪРНА на жалбоподателя представените в днешното съдебно заседание оригинали.

АДВ. П.: Моля да имате предвид, че днес представените доказателства са от пълномощника С. Д. – К.. Това е, което тя ми е предоставила и ние сме представили по делото и в днешното съдебно заседание в оригинал. Представям единствено отделно от тези документи нотариално заверено пълномощно на същото лице от К. В. А. като представляваща дружество „Рали Трейд“ ЕООД.

ЮРК. П.: Не са представени част от документите, които бяхме поискали.

АДВ. П.: Това, което представям в днешното съдебно заседание е единственото, с което разполагам. В днешното съдебно заседание представям оригинала на процесното пълномощно, съдържащо подпис и печат на НАП.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че пълномощното за представителство пред НАП, същото представено в копие и по настоящото дело, сравнено с представеното в настоящото заседание от адвокат П. е идентично по съдържание, като неговата втора страница също е нечетлива.

ЮРК. П.: Мисля, че не може да послужи като доказателствено средство, защото не се чете и се не знае какво се установява. Това, което не е представено е заповед за назначаване, регистъра на трудовите книжки, и други документи, свързани с трудово и осигурително правоотношение. Отказвам се от направеното искане по отношение на представянето на тези документи. Останалите бяха представени и констатирани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. ПОПОПВА: Моля да уважите подадената жалба и да отмените обжалваното разпореждане от 08.09.2022г. на НОИ като неправилно и незаконосъобразно. Моля да постановите решение, с което да изпратите делото на компетентен орган със задължителни указания по прилагането на закона. Ще представя подробни писмени съображения в определен от Вас срок. Моля в случай, че уважите жалбата да ми присъдите разноски по делото – адвокатско възнаграждение на основание чл.38 от

Закона за адвокатурата.

ЮРК. П.: Моля до отхвърлите предявената жалба като неоснователна и недоказана по мотиви подробно изложени в оспорения административен акт. Моля за срок за писмена защита. претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: