

# РЕШЕНИЕ

№ 5427

гр. София, 12.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **2902** по описа за **2022** година докладвано от съдия  
Лилия Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.247, ал.1 от ГПК, чл.250 ГПК във вр. чл.144  
от АПК. Образувано е по молба на оспорващия Софийски университет „Св. К. о“  
чрез процесуален представител адв. З. О., входирана в АССГ на 20.07.2022г. с  
искане за ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ  
№ 4229 от 24.06.2022г., алтернативно – ДОПЪЛВАНЕ на Решение №4229 от  
24.06.2022г. по настоящото дело.

В срока по чл.247, ал.2 от ГПК, вр. чл.144 от АПК и чл.176, ал.2 АПК е постъпил  
отговор от насрещната страна - Изпълнителен директор на ИА „Оперативна  
програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и Ръководител на УО на ОП  
„НОИР 2014-2020“, преименувана в Изпълнителна агенция „Програма за  
образование“. В същото се изразява становище за неоснователност на искането за  
поправка на очевидна фактическа грешка и за недопустимост на искането за  
допълване на съдебния акт.

Съдът, след преценка на заявеното искане по чл. 247, ал.1 от ГПК, приема  
следното:

Искането изхожда от надлежна страна-ищец по делото, депозирано е в  
преклузивния срок, но е неоснователно по следните съображения:

С решение № 4229 от 24.06.2022г. Административен съд София-град ХІ троен  
състав е отменил по жалба на Софийски университет „Св. К. О.“ Ръководство за  
изпълнение на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова  
помощ, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие по приоритетна

ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020г.“, утвърдено на 09.01.2020г. от ръководителя на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ в частта по раздел I.4, I.5,I.6, III.3 и III.4 и е оставил без разглеждане на осн. чл.159, т.1 от АПК жалбата на Софийски университет „Св. К. О.“ срещу Ръководството за изпълнение на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съфинансирани от ЕФРР по приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020г.“, утвърдено на 09.01.2020г. от Ръководителя на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ в останалата част. Решението, в частта, с която се отменя Ръководството за изпълнение на административни договори за предоставяне на БФП , съфинансирани от ЕФРР по приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ в частта по Раздел I.4, I.5,I.6, III.3 и III.4 е обжалвано с касационна жалба. Решението, в прекратителната му част е с характер на определение, като в преклузивния срок не е депозирана частна жалба чрез АССГ, следователно същото е влязло в сила на 26.07.2022г.

В депозираната молба за поправка на очевидна фактическа грешка се излагат съображения, че в решението има допусната очевидна фактическа грешка в първия диспозитив на съдебния акт, като се иска от съда да замени израза на последните два реда „в частта по раздел I.4, I.5,I.6, III.3 и III.4“ с израза „в частта по раздел I.3, I.4, I.5,I.6, III.2, III.3 и III.4, както и частта на стр.81-82 озаглавена „Отчитане на индикаторите за брой изследователи по даден проект, измерено в еквивалент на пълно работно време“.

Настоящият състав приема, че молбата на Софийски университет „С. К. О.“ за поправка на очевидна фактическа грешка е неоснователна, по следните съображения:

Съгласно чл.247 от ГПК очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. Очевидна фактическа грешка е налице при явно несъответствие между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения акт. В случая, в постановеното решение съдът е изложил съображения(мотиви) за това в кои части ръководството съставлява общ административен акт. На стр.11 от решението съдът е формирал ясна воля, че Ръководството за изпълнение на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие по приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г.“, утвърдено на 9.01.2020г. от ръководителя на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ съставлява общ административен акт в частта по раздел I.4, I.5,I.6, III.3 и III.4. Следователно външно изразената воля в първия абзац на диспозитива на Решение №4229 от 24.06.2022г. съответства на формираната истинска воля относно частите на оспореното Ръководство, които са счетени за незаконосъобразни и не е налице основание за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на гореописания съдебен акт. Следователно, молбата на СУ „Св. К. О.“ [населено място] за поправка на очевидна фактическа грешка е

неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

Молбата с искането за допълване на решението в условията на алтернативност е подадена в срока по чл.176, ал.1 АПК и чл. 250, ал. 1, изр. 2 от ГПК, като е разгледана в закрито съдебно заседание, по аргумент за противното от чл. 176, ал.2 АПК вр. чл.184 АПК и чл.250, ал. 2 от ГПК, тъй като съдът счита, че не е необходимо призоваването на страните, с оглед изясняване на правния спор за допълване на решението, но е неоснователна, тъй като Решение №4229 от 24.06.2022г. има диспозитив с прекратителна част, в която съдът се е произнесъл върху останалата част от оспорването на Ръководството.

Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран.

В конкретния случай съдът е сезиран с жалба от СУ „Св. К. О.“ [населено място], срещу цялото Ръководство за изпълнение на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, съфинансирани от ЕФРР по приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на ОПНИР 2014-2020, утвърдено на 09.01.2020г. от Ръководителя на управляващия орган на ОП НОИР 2014-2020. Искането за допълване на съдебното решение, както по чл.250 ГПК така и по чл.176 АПК вр. чл. 184 АПК може да се обоснове само и единствено с размера и обхвата на заявените по делото искания на страните. Липсва каквото и да е искане от страна на жалбоподателя, по което съдът не се е произнесъл, за да е налице непълно съдебно решение. С решение № 4229/24.06.2022г, постановено по адм. дело № 2902/2022г., АССГ, XI к.с. съдът се е произнесъл с диспозитив по отменената част на ръководството – части по раздел I.4, I.5,I.6, III.3 и III.4, така и с втори диспозитив по останалите части от същото ръководство. Ето защо не са налице основанията за допълване на съдебното решение по смисъла на чл.176, ал.1 вр. чл.184 АПК по алтернативно направено с жалбата искане.

Следователно, съдът приема, че се е произнесъл по цялото оспорване и няма основание да допълва решението си по така направеното искане.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, XI троен състав

#### Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на СУ „Св. К. О.“ от 20.07.2022г. по описа на АССГ за ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ № 4229 от 24.06.2022г. по адм.дело № 2902/2022г. по описа на Административен съд София-град, XI тричленен състав.

ОТХВЪРЛЯ искането СУ „Св. К. О.“ чрез адв. З. О. за допълване на постановеното Решение № 4229 от 24.06.2022г. по адм. дело № 2902/2022г. на основание чл.250 ал.1 от ГПК, чл.176 ал.1 от АПК.

Решението може да се обжалва от страните в 14-дневен срок от съобщението, чрез Административен съд София-град до Върховния административен съд на Република България.

На основание чл. 138, ал.3 от АПК препис от настоящото решение да се изпрати на страните.

Председател:

Членове:

1.....

2.....