

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Г. Й. чрез адв. Д. Л., редовно призован, не се явява представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Й. чрез адв. Д. Л., редовно призована, не се явява представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧРЕЗ НАПРАВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Р. с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призована, не изпращат представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Не сочим нови доказателства. Моля да приемете изцяло приложените в административното производство доказателства както и приетите в предходното производство експертизи.

Не смятам, че следва а да бъде конституирана в настоящото производство Столична община, с която доверителите ми са в съсобственост за процесния имот.

Юрисконсулт Р.: Няма да соча доказателства. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и факта, че не се сочат нови доказателства, както и факта, че по преценка на съда и на жалбоподателите като съсобственици със Столична община за процесния имот, намира, че не е необходимо Столична община да бъде конституирана като жалбоподател в производството, поради това, че какъвто и да е съдебният акт, от него ще се ползва и Столична община като съсобственик на имота, с оглед което не намира основание за конституиране на същата в производството.

СТРАНИТЕ (заедно и поотделно): Няма да сочим доказателства.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Прилага материалите по адм. дело № 13045/2017 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 58 състав и адм. дело № 12086/2019 г. по описа на ВАС и адм. дело № 6636/2018 г. по описа на ВАС.

С оглед становището на страните, че нямат доказателствени искания и няма да сочат доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да постановите решение, с което да обявите за нищожно процесното решение, с което незаконосъобразно се засяга границата на имота на доверителя ми. Моля да присъдите разноските. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Р.: Моля да я отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, в които ще изложа подробни съображение. Моля да имате предвид, че при урегулирането на УПИ II по никакъв начин не се засяга имотната граница на жалбоподателя за УПИИ-2049 и УПИИ-2050 в кв. 55. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава на страните 3-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: