

Протокол

№

гр. София, 22.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 22.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8102** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 05.03.2021 година с приложени писмени доказателства под опис, обособени като приложения (14 папки).

Адв. Д.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените документи и да изразя становище, след което ще депозирам молбата по реда на чл. 192 ГПК за задължаване на трето неучастващо по делото лице да представи същите в оригинал. Ако съдът констатира, че представените от ответника доказателства не са заверени „Вярно с оригинала“, каквото е изискването по чл. 183 ГПК, моля да не ги приема изобщо като писмени доказателства.

Юрк. К.: Представените доказателства са заверени, съгласно указанията на съда.

Отделно от това към доказателствата са представени и доказателства за квалифициран електронен подпис, който подпис е положен върху абсолютно всички доказателства и в този смисъл всичките тези доказателства, съставляват електронен документ. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: В такъв случай мога да взема становище по документите. Моля да оставите без уважение искането за приемане като писмени доказателства, незаверени с „Вярно с оригинала“, а заверени с „Вярно“ с каквото органите по приходите са видели на някакъв диск. Липсва такъв процесуално правен ред и процесуално правен способ, както по АПК, така и по ГПК в съдебното производство да се представят от страните документи заверени по този начин, поради което считам, че е недопустимо те да бъдат приемани като писмени доказателства по делото. Обстоятелството, че органите по приходите или Е. са поставили електронен подпис върху някакъв диск, това не прави подписите, за които се твърди, че са положени от моя доверител автентични. Аз оспорвам, както съм го заявил и в жалбата и в първото съдебно заседание по делото автентичността на подписите, които са положени в разписките за изплатени суми, в РКО и в другите документи, които според органите по приходите удостоверяват, че чрез подписа на доверителя ми, тези парични суми са получени от доверителя ми. Поддържам искането си направени в жалбата, да задължите ответника по жалбата на основание чл. 183 ГПК да представи в оригинал посочените документи на които се позовава. В предходното съдебно заседание, съдът не се произнесе по това мое искане.

Юрк. К.: Изрично съм заявила, че в Национална агенция по приходите оригинални документи не се съхраняват.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от ответника с молба от 05.03.2021 година писмени доказателства, заверени с печат „Вярно с представените пред органа“, като съдът намира, че следва да бъде уважено искането на процесуалния представител на жалбоподателката, като бъде открито производство по оспорване и бъде задължено трето неучастващо по делото лице да представи намиращите се в него документи. В тази връзка съгласно разпоредбите на чл. 192 ГПК документите следва да бъдат конкретно описани в писмена молба и същата представена по делото, която да бъде изпратена на третото задължено лице.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с молба от 05.03.2021 година под опис.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката в 10 - дневен срок от днес да представи по делото писмена молба с искане по реда на чл. 192 ГПК с препис, като опише документите, които следва да бъдат изискани от третото неучастващо по делото лице.

Адв. Д.: В предходното съдебно заседание направих оспорване истинността на справките и таблиците, представени от органите по приходите. Същите съдържат дублирани записи, като моля да ги задължите да представят същите в оригинал. В случай на представянето им в оригинал, моля да уважите искането за допускате на ССЕ, която да отговори на въпросите, подробно формулирани от мен в жалбата.

Юрк. К.: Представените таблици и справки, съдържащи се в магнитния носител,

върху който е положен квалифицирания електронен подпис, след полагането на който е невъзможно манипулиране на данни, представляват оригинални документи и електронен документ по смисъла на закона. В този смисъл считам, че представените документи се съдържат, както в оригинал на електронен носител, така и заверени копия на хартиен носител. Тези копия се разпечатват от електронния носител. Не възразявам да се допусне исканата ССЕ.

СЪДЪТ намира, че направеното искане не следва да бъде уважено, тъй като доказателствата са представени на електронен носител. Ксерокопия на документите в заверен вид да представени по делото, но оригиналните документи са на електронен носител, заверен с електронен подпис. В тази връзка искането следва да бъде оставено без уважение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателката за представяне на справки и таблици в заверен вид на хартиен носител.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателката в 7 - дневен срок от днес.

СЛЕД представяне на депозита, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

Адв. Д.: Представените от ответника разписки за получени суми, РКО, товарителници по съществото си представляват компилация от фотоизображения, съдържащи части от човешки крайници, чаши за кафе, клавиатури, монетници и други предмети, поради което моля на основание чл. 204 ГПК във връзка с чл. 144 АПК да бъде извършен оглед на веществени доказателства, а именно представените фотокопия на формат А4 на хартия, изобщо съдът да установи налице ли са налице ли са белези на тези документи в тези фотоснимки и какви реквизити съдържат или липсват в тези снимки. Такава практика вече се извършва в Административен съд Варна по данъчни дела, по идентични казуси, като в присъствието на техническото лице, което отговаря за съда на стена се визуализират всички тези разписки и съдът конкретно за всяка една от тях, заявява какво се вижда на нея.

Юрк. К.: Доколкото разбрах се иска да бъде задължена трето неучастващо по делото лице да представи оригинали на документи. Въз основа на тези представени документи би могло да се установят претенциите на жалбоподателката. Считам, че това искане е неоснователно, неотносимо и недопустимо.

СЪДЪТ намира, че направеното искане не следва да бъде допускано. Намира същото за неоснователно. Във връзка с изложените в жалбата оплаквания и направените в съдебно заседание искания, съдът се произнесе, че след представяне на оригиналните документи, във връзка с направеното оспорване на подписа, ще бъде открита процедура по оспорване. В тази връзка, съдът не намира за необходимо, тоест преценката на съда не налага бъде назначаван оглед на документи, поради което искането следва да бъде оставено без уважение. Още повече, че обстоятелствата за които се иска да бъдат установени по този начин, могат да бъдат установени по друг

начин.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателката, за извършване на оглед на веществени доказателства.

Адв. Д.: Нямам други искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 16.09.2021 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: