

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **12878** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Правно – нормативна дейност“ към Министерство на вътрешните работи - редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ведно с приложените към нея доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приобщени представените от страните писмени

доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.
ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отмените отказа за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо с изх. № 812100-19133 от 13.12.2021 г., с който ни е отказан достъп до обществена информация, поискана по реда на чл. 24 и сл. от ЗДОИ. На основание чл. 173, ал. 3 от АПК, вр.чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ моля да задължите ответника по жалбата да издаде разрешение за достъп до обществена информация. Подробни съображения съм изложил в жалбата, които поддържам. Претендираме сторените по делото разноски, за което представям списък и доказателства за извършено плащане.

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете, че в случая се касае за заявление, което въпреки че е подадено като заявление за достъп за обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, не представя такова. Видно от самото заявление се иска да бъдат предоставени конкретни жалби и сигнали по повод на конкретно административно производство, което се води и разглежда съответно по друг административен ред. Моля да вземете предвид при постановяване на Вашето решение приложимите в случая норми на чл. 4, ал. 1 и чл. 8, т. 1 от ЗДОИ, които императивно посочват в кои случаи ЗДОИ не се прилага. Именно поради това, ние сме ги посочили в процесното уведомление и сме посочили на заявителя, че налице е друг административен ред за разглеждане. Този административен ред подробно е уреден в глава осма на АПК, а именно който касае предложенията и сигналите, подадени до административните органи. В случая се касае за сигнали и жалби, които съдържат лични данни и тяхното предоставяне също е изключено от обхвата на ЗДОИ. Това е и изричната разпоредба на Регламент (ЕС) 2016/679. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в ползва на МВР.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: