

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 955

гр. София, 01.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 01.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **11656** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по Искане на "Дамил" ООД за обявяване на нищожност на т.3 от Заповед № РД-09-50-600/27.06.12г на Гл.Архитект на СО- в частта относно УПИ III-1584,кв.9, м.Дианабат, район И.-СО.Сочи се, че нищожността се дължи на липса на компетентност у издателя и липса на мат.основание по чл.135 ал.6 от ЗУТ /л.5 от ИМ/. Едновременно с това се сочи/л.11 от ИМ/, че съгл. чл. 135 ал.8 от ЗУТ- Заповедта е изгубила правното си действие от 18.01.19г.

Искането е обективизирано в ИМ вх.№ 30970, по която е образувано д.№ 7839/24.08.22г на АССГ, повторено е в уточняваща молба от 10.10.22г/неприложена по настоящото дело при образуването му/ и уточняваща молба вх.№ 39473/03.11.22г и което е отделено за отделно разглеждане с Определение № 9907/16.12.22г по д.№ 7839/22г.

Съдът е изискал от ответника Гл.Архитект на СО цялата преписка по одобряване на обж. Заповед, както и други доказателства-изрично указани с Разпореждане № 197/09.01.23г.С молба от 31.01.23г ответникът представя не всички указани му от Съда доказателства.

С молба вх.№ 2569/20.01.23г жалбоподателят изразява несъгласие с разделянето, направено по първоначалното д.№ 7839/22г, като изрично иска съединяване за общо разглеждане поне на делата, образувани по т.1-5 от уточняваща молба вх.№ 39473/03.11.22г. С Разпореждане от 21.01.23г, изписано върху самата молба, Съдът е разпоредил изпращане на служ.копия от молбата за съединяване на дела- по първоначалното д.№ 7839/22г и по първото от петте изрично посочени дела/д.№11643/22г/, като се изчаква становище на докладчиците им. Едновременно с това е изрично указано на жалбоподателя, че следва да отправи искането си за съединяване - по първото образувано дело и/или по първото от петте изрично посочени дела в молбата/като настоящото дело не е нито едно от тях и делата няма

как да се присъединят именно към него/.

Съдът, за набавяне на необходими доказателства, нужни за преценка допустимостта на жалбата

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от д.№ 7839/24.08.22г на АССГ - копие от уточняваща молба от 10.10.22г.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7мо дневен срок от съобщението, предвид твърдението си от ИМ/л.11/- че съгл. чл. 135 ал.8 от ЗУТ Заповедта е изгубила правното си действие от 18.01.19г, изрично да потвърди поддържа ли жалба с искане да се обяви за нищожна т.3 в частта относно собствения му УПИ III-1584.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ГЛ.АРХИТЕКТ НА СО в 7мо дневен срок от съобщението да изпълни в цялост Разпореждане № 197/23г, като:

- представи справка кога обж. Заповед е влязла в сила, респ. кога т.3 от нея е влязла в сила, респ. кога т.3 е влязла в сила по отношение на УПИ III-1584, кв.9 ;

-справка дали заповедта като цяло или респ. т.3 от нея е обжалвана-като незаконосъобразна или като нищожна, без значение от кого /да се представят съд.актове/;

- графични и текстови части на Заповед № РД-РД-15-60-54/11.11.05г на Кмета на СО и на ПУП от 18.01.17г, касаещи УПИ III-1584, с отметка били ли са обжалвани и кога са влезли в сила за това УПИ; да се изпрати на ответника копие от л.28, л.43 и л.84 от делото, където са упоменати тези актове.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ГЛ.АРХИТЕКТ НА СО- да уведоми Съда при постановяване на Решение по д.№ 10688/22г на ВАС; да представи в 7мо дневен срок от съобщението - АОС № 2751/05г и извадка от КП/действал до 11.12.02г/- относно имот № 1584.

ИЗИСКВА служебно копие от съд.акт по д.№ 1683/22г на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните.

ДЕЛОТО ще се процедира след изпълнението му.

Съдия: