

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11181** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.14 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. С. ЗАЗАЙ, редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ С. Х., редовно и своевременно призван, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача С. М. Х. 48 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ ЗАЗАЙ – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам изцяло депозираната жалба. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете, с копие за ответната страна, извадки от общодостъпни информационни източници във връзка с твърденията, залегнали в последващата молба на моя доверител, за наличие на нови обстоятелства от съществено значение за държавата му на произход А., алтернативно основание за допустимост на последваща молба съгласно чл. 13, ал. 5 ЗУБ. Хора от предишния режим или на чуждестранните сили и членовете на техните семейства, какъвто се явява моят доверител, са преследвани систематично от талибаните. Освен това същите ще изправят пред съд всяко лице, което бъде върнато след като му е била отказана закрила. В А. ще бъде изправен пред Шериатски съд, което е самостоятелно основание и обосновава отделно опасение от страна на моя доверител от това, че ще бъде изправен пред нелегитимен Шериатски съд. Също така, нито една държава от международната общност не признава правителството на талибаните. Самата държава, от която моят доверител идва Ислямска Република А., не съществува. Понастоящем същата е Ислямско Емирство А., което не е признато от нито една държава. Талибаните систематично нарушават човешки права. Представям и моля да приемете за сведение Решение на АССГ по сходен казус, в което съдът приема, че е налице нова обстановка в А., което е достатъчно основание за допустимост на последващата молба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юриисконсулт П. и на прокурор М. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Запознах се с писмените доказателства. Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете актуална Справка за А., Ислямско емирство от 01.12.2021г., с препис за оспорващия. Да се приеме административната преписка. От Справката е видно, че се отхвърлят част от мотивите, които изтъкна колегата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат И. и на прокурор М. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорващия какво се представя като съдържание с помощта на преводача.

АДВОКАТ И. – Запознах се. Да се приеме. Ще взема становище по същество.

Оспорващият- Разбрах какво се представя и да се приеме.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме административната преписка и представените днес от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 08.11.2021 г., приложените към молба от 01.11.2021 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалните представители на страните.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача С. Х. в размер на 40.00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И. – Моля да отмените Решението като неправилно и незаконосъобразно. Моят доверител е обосновал последващата си молба с наличие на нови обстоятелства от значение за личното му положение и за държавата му на произход най-вече, самостоятелно и алтернативно предвидено основание по чл. 13, ал. 2 ЗУБ. От представената и от ответника Справка е видно, че в А. е налице нова обстановка. В конкретния случай доколко основателни са опасенията на моя доверител в контекста на тези нови обстоятелства, следва да бъде преценено в производство по общия ред. Моля за срок за писмени бележки

ОСПОРВАЩИЯТ ЗАЗАЙ – Моля да се отмени Решението и молбата да бъде разгледана в производство по общия ред. Молбата ми е да ми се даде възможност да остана да живея тук, защото не мога да се върна в А.. Ако се завърна там със сигурност талибаните ще ме осъдят. Искам закрила.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР М. – Считаю, че жалбата е основателна. Моля да отмените Решението и молбата да бъде разгледана по общия ред. Общеизвестно е, че в А. е настъпила промяна в държавното управление, което е ново обстоятелство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

