

РЕШЕНИЕ

№ 9443

гр. София, 18.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **10103** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 195б от Закона за водите /ЗВ/, във връзка с чл.166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на "Напоителни системи" ЕАД, ЕИК:[ЕИК], подаден чрез юк.П., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 63/11.10.2023 г., издаден от Директора на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] към МОСВ, с който е установено публично държавно вземане, представляващо дължима такса за разрешено право на водовземане от повърхностни води в общ размер на 78 651.08 лв., от които главница в размер на 72 801.13 лв. и 5 849.95 лв. законна лихва.

С оплаквания за нарушение на материалния закон и допуснати съществени административно-процесуални нарушения се иска отмяната на акта от съда. В с.з. жалбоподателят се представлява от адв.М., която моли Съда да отмени оспорения административен акт като незаконосъобразен по изложените съображения в жалбата. Претендира присъждане съдебно-деловодни разноски и адвокатско възнаграждение съгласно представен списък.

Ответникът - Директор на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] към МОСВ, чрез юк.Г. излага становище за неоснователност и недоказаност на депозираната жалба, като моли Съда да я отхвърли. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение и отправя възражение за

прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Административен съд-София град приема за установено от фактическа страна:

"Напоителни системи" ЕАД е титуляр на Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г., издадени от Министъра на околната среда и водите /л.31/. Предоставеното право на водовземане е за повърхностен воден обект язовир "Б." № 4 от Приложение № 1 към чл.13, т.1 от Закона за водите, изграден на р.Мътеница, с разрешена цел: земеделски цели - "обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури" и "водоснабдяване за други цели" – водоснабдяване на селскостопански обекти в района на [населено място] и [населено място], с лимит на ползваната вода: до 12.3 млн. м3 годишно, от които:

1. От долната вада на ВЕЦ "Пещера" до 1.0 млн.м3 год. за напояване;
2. От II прозорец на деривация "Пещера – А." до 8.5 млн.м3 год., от които: до 7.0 млн.м3 годишно за напояване; до 1.5 млн.м3 годишно за водоснабдяване на селскостопански обекти в района на [населено място] и [населено място];
3. От IV прозорец на деривация "Пещера – А." до 2.8 млн.м3/год., от които: до 2.2 млн.м3/годишно за напояване; до 0.6 млн.м3/годишно за водоснабдяване на селскостопански обекти в района на [населено място] и [населено място].

В издаденото разрешително, респективно решение, с което е изменено, е посочено, че на основание чл.194, ал.6 ЗВ титулярът на разрешителното заплаща такса за водовземане за обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури, в съответствие с тарифата по чл.194, ал.6 ЗВ. Определено е, че ежегодно към 31 януари на следващата година, титулярът на разрешителното определя и декларира дължимата такса по образец, утвърден от Министъра на околната среда и водите, и обявен на интернет страниците на басейновите дирекции и на МОСВ. Таксите се внасят от титуляра на разрешителното за водовземане по сметката на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район", посочена в разрешителното и решението.

Не се спори между страните, че в изпълнение на задължението по чл.194б, ал.1 ЗВ "Напоителни системи" ЕАД с писмо изх.№ АД-24-02-16/30.01.2023 г. /л.20/, са подени Декларации за дължимите такси за 2022 г. за отнетите водни обеми за напояване на землищата, приложени по делото / л.21, л.107/. Не е спорно и че дружеството е представило справки за отнети водни обеми и справка за отнети водни обеми по всяка култура за напояване, според която се определя коефициентът съгласно чл.12, ал.3 от Тарифата. Страните по делото не спорят относно отнетия обем вода, като е в двете декларации, подадени от "Напоителни системи" ЕАД, е деклариран един и същ воден обем.

Не е спорно също, че "Напоителни системи" ЕАД на основание чл.194б, ал.1 ЗВ е подало по утвърден образец от Министъра на околната среда и водите, съдържащ данните съгласно тарифата по чл.194, ал.6 ЗВ, въз основа на които се определят таксите. Дружеството е подало две декларации по Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г., като е деклариран еднакъв отнет воден обем, на единият път е приложен коефициент 0.7, а на другия 1.3.

При извършена служебна проверка от експерти на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] към МОСВ на 24.02.2023 г., обективизирана в Констативен протокол № Пз-068/24.02.2023 г. във връзка с дължими

такси по Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г., е установено следното:

През 2022 г. "Напоителни системи" ЕАД е използвало води от язовир "Б." в съответствие с утвърдения от Министъра на околната среда и водите месечен график за използване на води от комплексните и значими язовири и Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г. с цел на водовземането: "обществено напояване на земеделски площи" и "други цели" в района на "НС" ЕАД – клон "Т.", НС Пещера.

Във връзка с изпълнение условията за използване на води от комплексните и значими язовири, отнетите обеми вода от язовир "Б." с място на водовземане "Долна вада" на ВЕЦ "Пещера", II-ри прозорец на деривация "Пещера - А." и IV-ти прозорец на деривация "Пещера - А." се измерват и се отчитат, като се предоставя ежемесечно информация в БДИБР – П.. В хода на проверката е констатирано, че през 2022 г. няма превишаване на разрешените за ползване с месечния график водни обеми. При извършена предходна проверка и съставен Констативен протокол № Пз-019/26.01.2023 г. е установено, че общо отнетите обеми вода по Разрешително № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г., е:

- за обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури 4 147 452 м³;
- за други цели – водоснабдяване за селскостопански обекти – 616 320 м³.

Установено е, че на основание подадена в БДИБР, Декларация по чл.194б, ал.1 вх.№ КД-04-1782/03.02.2023 г. и подадена информация вх.№ КД-05-265/25.01.2023 г., за съответствие на измерените и използвани обеми вода с нормите на водопотребление, определени с наредбата по чл.117а, ал.2 ЗВ, за 2022 г., размерът на дължимата такса по Разрешително № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г., съгласно чл.194, ал.1, т.1, б."а", чл.194а, ал.1, ал.2; чл.194, ал.6 ЗВ и чл.3, ал.1 и чл.11, ал.1 и чл.12, ал.1, т.3 и ал.3 от Тарифата за таксите за водовземане, и за ползване на воден обект и за замърсяване, приета с ПМС № 383/29.12.2016 г., за периода е, както следва:

а/ за цел "обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури": $T = E \times W \times 1.3 = 0.0015 \times 4\,147\,452 \text{ м}^3 \times 1.3 = 8\,087.53 \text{ лв.}$, където Т е размер на дължимата такса; Е - 0.0015 – единичен размер на таксата за водовземане от повърхностни води, в сила от 01.01.2021 г., съгласно чл. 12, ал.1, т.3 от Тарифата; W – 4 147 452 м³, измерен и използван годишен воден обем за 2022 г. на основание Разрешително № 01420028/09.06.2021 г.; 1.3 – единичен размер на таксата в съответствие с чл.12, ал.3, т.1 от Тарифата.

Установено е, че общо размерът на дължимата такса за 2022 г. за "обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури" от язовир "Б." и язовир "Б." по Разрешително № 01420028/09.06.2021 г. възлиза на 298 147.55 лв.

б/ за цел "други цели": $T = E \times W = 0.105 \times 616\,320 \text{ м}^3 = 64\,713.60 \text{ лв.}$, където: Т е размер на дължимата такса; Е – 0.105 - единичен размер на таксата за водовземане от повърхностни води, в сила от 01.01.2020 г., съгласно чл.12, ал.1, т.11 от Тарифата; W – 616 320 м³, измерен и използван годишен воден обем, за 2022 г. на основание утвърдения от Министъра на околната среда и водите месечен график за използване на води от комплексните и значими за месеците: януари, февруари, март, ноември, декември 2022 г. Общият отнет обем вода от язовир "Б." през периода от 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. по Разрешително № 01420028/09.06.2021 г. е 4 763 722 м³ и размерът

на дължимата такса за същия период по Разрешително № 01420028/09.06.2021 г. е определено, че възлиза на 72 801.13 лв.

След извършената проверка с писмо изх.№ ПО-02-201/20.06.2023 г. на БДИБР – П., на "Напоителни системи" ЕАД са връчени Констативен протокол № Пз-068/24.02.2023 г., Уведомление за стартиране на производство по установяване на задължението и Покана за доброволно изпълнение /л.16/. С поканата за доброволно изпълнение на дружеството същото е уведомено, че общо дължимата и незаплатена към момента сума като титуляр по Разрешително № 01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г., за водовземане от повърхностен воден обект язовир "Б." с цел ползване на водата - "обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури" и "водоснабдяване за други цели", за периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. е в размер – Главница: 72 801.13 лв., към която се дължи и лихва за забава за периода от 16.02.2023 г. до окончателното и погасяване, която е изчислена към 30.06.2023 г. в размер на 3 117.49 лв. На дружеството е предоставен 7-дневен срок за доброволно плащане на дължимата сума по посочена банкова сметка на БДИБР – П., срок течащ от датата на получаване на поканата за доброволно изпълнение.

На основание чл.34 АПК е осигурена възможност на дружеството да се запознае с административната преписка и всички документи към нея, както и да се снабди с препис от доказателствата по преписката и да изрази становище по събраните доказателства, да прави писмени искания и възражения, както и в случай, че е заплатило задължението си или част от него да представи доказателство за това. Поканата за доброволно изпълнение, ведно с уведомлението за започване на производство и Констативен протокол № Пз-068/24.02.2023 г. е връчена на дружеството на 21.06.2023 г., видно от известие за доставяне - обратна разписка /л.19/. При тази фактическа обстановка е издаден е АУПДВ № 63/11.10.2023 г. на Директора на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] към МОСВ. Същият е връчен на "Напоителни системи" ЕАД на 13.10.2023 г., видно от представената по делото обратна разписка /л.14/.

В хода на съдебното производство беше допусната съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице Е. М., която е даде заключение по следните задачи:

1. Определеното задължение в АУПДВ № 63/11.10.2023 г. в размер на 72 801.13 лв. и законна лихва в размер на 5 849.95 лв. съответства ли на реално подаденото, като информация от страна на "Напоителни системи" ЕАД.

2. При извършената проверка, обективизирана в съответния Констативен протокол № Пз-068/24.02.2023 г. присъствал ли е служител на "Напоителни системи" ЕАД и съответно същата била ли е на терен.

3. Извършил ли е директорът на Басейнова дирекция надлежна проверка по документи и/или на място, по реда на чл.194б, ал.3 от Закона за водите. Констатирал ли е същият несъответствия в декларираните от дружеството данни и какви, при наличие на подадени от "Напоителни системи" ЕАД две декларации по чл.194б от Закона за водите, с различни данни за дължимата такса за процесния период. Съответстват ли дължимите суми, посочени в обжалвания АУПДВ на данните в подадените от "Напоителни системи" ЕАД декларации.

4. За какви конкретни цели, съгласно тарифата за таксите водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване е ползвана отнетата от жалбоподателя вода, декларирана с декларация по чл.194б, ал.3 от ЗВ като отнета с цел "Стопански нужди". Съобразно конкретно установената цел, да се определи размерът на дължимата такса за

водовземане за 2022 г. на основание тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

5. Какви са количествата, отнети водни обеми на напояване за 2022 г. от "Напоителни системи" ЕАД по процесното разрешително и надвишават ли лимита на ползвана вода по разрешителното. Ако не надвишават, да се определи размерът на дължимите такси за водовземане за 2022 г. при коригиращ коефициент съгласно чл.12, ал.3, т.1 от Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

По първата задача ССЕ счита, че може да се твърди, че съответства единствено размерът обем на ползваните води, както следва: общо за напояване и стопански нужди като за напояване в обем 4 147 452 м3, а стопански нужди са в от 616 320 м3.

Експертизата установява въз основа на изследваните по делото документи по делото, че към момента на съставяне на Констативен протокол № Пз-068/24.02.2023 г. не е присъствал представител/служител на "Напоителни системи" ЕАД. Установява се, че проверката не е извършена на терен, а по документи.

По третата задача вещото лице въз основа на представените му документи не може да даде категоричен отговор дали директорът на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] е извършил надлежна проверка по документи и/или на място по реда на чл.194б, ал.3 ЗВ, респ. констатиран ли са от негова страна несъответствия в декларираните от дружеството данни и какви, при наличие на подадени от "Напоителни системи" ЕАД две декларации по чл.194б ЗВ, с различни данни за дължимата такса за процесния период. Съгласно ССЕ, липсват данни за извършена детайлна проверка на надлежна по смисъла на закона. Подадената декларация от "Напоителни системи" ЕАД Декларация по чл. 194б, ал. 3 от ЗВ /л.21/ за водовземане от повърхностни/подземни/ минерални води за 2022 г., ползваните води са както следва: Общо за напояване и стопански нужди 13 018.09 лв. като за напояване е обем 4 147 452 м3, а стопански нужди са 616 320 м3, съответно такса 0.0015 и 0.008 лв.

По четвъртата задача вещото лице от представените документи на място в "Напоителни системи" ЕАД, касаещи представените използвани водни маси в табличен вид от язовир "Т.", язовир "Б." и язовир "Б.", разделени по съответни разрешителни и напоителни системи и цели и отчетени в колона "Вода за животновъдство", обем отнета вода от II и IV прозорец за периода януари – декември са отразени 616 320 м3 /л.27/, като "вода за животновъдство" са на база Анкетни карти – 21 бр., писмо от [община], Справка за дейността на ЗС, Уведомления за идентификация на животни, уведомление за регистрация на животновъден обект – 5 бр., Договор за доставка на условни чиста вода № 1-СН/10.11.2022 г. От представения договор от [община] са отразени цените и съгласно Анекс №1 и №2 същите се предоставят за "доставка на условно чиста вода за животновъдни обекти" като за общата стойност на договора е с цена на предоставените води от съответно от 9 786.87 лв. и 9 048.16 лв.

По петата задача съгласно експертизата, от представена Декларация по чл.194б, ал.3 ЗВ /л.21/ от "Напоителни системи" ЕАД за водовземане от повърхностни води/подземни/минерални води за периода 01.01.2022 г.-31.12.2022 г., ползваните води са както следва: Общо за напояване и стопански нужди 13 018.09 лв. като за напояване е обем 4 147 452 м3, а "вода за животновъдство" и нужди са 616 320 м3, съответно с такса от 0.0015 и 0.0008 лв. Съгласно така представената декларация ползваните води не надвишават разрешеният обем съгласно Разрешително №

01420028/09.06.2021 г., изменено с Решение № 106/28.06.2022 г. Същото е констатирано и в констативния протокол/изречение предпоследно от л.29 по делото. Лимитът, съгласно цитираното разрешително е посочен в констативно-съобразителната част, която е ползвала данни от разрешителното от л.31-41 по делото.

В с.з., проведено на 19.12.2024 г., вещото лице направи изявление, че изчисляването на вода за други цели и към вода за животновъдство е на база писмо, находящо се на л.29 от делото. Посочено е, че басейновата дирекция отчита води за животновъдство и за други цели. В счетоводната справка са посочени за отделни води, които са начислени. В.л. посочва, че аналитична справка не му е представена, тъй като не е имало такава поставена задача. Количеството вода е изчислено като тези, които са за животновъдство и са прехвърлени изцяло за други цели.

Съдът ще експертното заключение при излагане на правните си изводи.

Към доказателствения материал по делото се приобщиха като писмени доказателства: Представени от ответника: с молба от 13.06.2024 г. - Констативен протокол № Пз-068/24.02.2023 г.; справки и декларации с Писмо вх.№ КД-04-1782/03.02.2023 г. /л.96/.

Представени от жалбоподателя: с молба в с.з. на 23.05.2024 г. - доказателства под опис /л.62/.

Представени от трети неучастващи в процеса лица:

1. С молба от 19.06.2024 г. от МОСВ – административната преписка по издаване на Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г., и административната преписка за Решение № 106/28.06.2022 г. на МОСВ /л.148/;
2. С молба от 30.08.2024 г. от [община] – заверени копия на Договор № 1-СН/10.11.2022 г., ведно с всички приложения, анекси, калкулации и документи, относими към договора /л.278/.

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Оспореният АУПДВ е връчен на 13.10.2023 г., жалбата е депозирана в законоустановения 14-дневен срок, а именно на 18.10.2023 г., видно от поставения върху същата входящ номер, поради което същата е процесуално допустима за разглеждане /л.5, л.14/.

Административният акт е издаден от компетентен орган - Директор на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] към МОСВ, съгласно чл.195б, вр. чл.195а, ал.1 ЗВ, съгласно които вземанията за незаплатените по реда на чл.195а, ал.1 такси по този закон се определят с акт за установяване на публично държавно вземане от директорите на басейнови дирекции, издаден по реда на чл.166 от Данъчно-осигурително процесуалния кодекс.

Оспореният АУПДВ отговаря на изискванията на чл.59 АПК. Същият е издаден в писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В тази връзка неоснователно е релевираното в жалбата възражение, че АУПДВ е немотивиран. Мотиви се съдържат както в самия АУПДВ, включително и в приложените писмени доказателства към административната преписка, към които е налице изрично препращане. Съгласно Тълкувателно решение № 16/31.03.1975 г. на Общото събрание на гражданската колегия на Върховния съд, не е необходимо издаването на административния акт да съвпада по време с излагането на съображенията, по които административният орган е стигнал до едното или другото разрешение. Възможно е мотивите да предхождат издаването на акта и да се съдържат в друг документ, съставен с оглед

предстоящото издаване на административния акт или да бъдат изложени допълнително, когато с това се постигат целите, които законодателят е преследвал с изискването за мотивиране. В процесния случай, оспореният АУПДВ е издаден въз основа на съставен констативен протокол от извършена проверка, при която е установен размерът на задълженията, както и обстоятелството, че същите не са платени от дружеството-жалбоподател.

Посочени са и правните основания за издаване на АУПДВ - приложимите норми от Закона за водите и подзаконовите нормативни актове по прилагането му – Наредбата за нормите на водопотребление по чл.117а, ал.2 от ЗВ и Тарифата за таксите по чл.194, ал.6 от ЗВ, въз основа на които е определен размерът на дължимата годишна такса за 2022 г. Към АУПДВ е приложен съставеният Констативен протокол от извършената на 24.02.2023 г. проверка по документи и Справките с данни за използваните водни обеми язовир "Б.", изграден на р.Мътеница, съответното разрешително с разрешена цел – земеделски цели - "обществено водоснабдяване за напояване на земеделски култури" и "водоснабдяване за други цели" – водоснабдяване на селскостопански обекти в района на [населено място] и [населено място] с лимит на ползваната вода: до 12.3 млн.м3/годишно; напоителни системи и цели, включително и Решение № 106/28.06.2022 г. на Министъра на околната среда и водите, с което е изменено Разрешително за водовземане от повърхностен воден обект № 01420028/09.06.2021 г. /л.9/. В тази връзка Съдът намира за неоснователни възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на мотиви в оспорения АУПД.

Не са допуснати и нарушения на административнопроизводствените правила. Видно е от представената по делото административна преписка, че жалбоподателят е надлежно уведомен за стартиране на административното производство по издаване на АУПДВ с връчване на Поканата за доброволно изпълнение изх.№ ПО-02-201 от 20.06.2023 г., издадена на основание чл.195б, ал.2, т.3 ЗВ /л.16/. Извършена е нова проверка за изпълнение на задължението за плащане на таксата и едва след като е установено, че то не е изпълнено, на 11.10.2023 г. е издаден оспореният АУПДВ.

АУОДВ е съставен въз основа на декларираните от дружеството данни, по реда на чл.194б ЗВ, и данните в Справките за използваните водни обеми, които са отразени в Констативния протокол от извършената проверка по документи на 24.02.2023 г.

Съдът намира, че са спазени изискванията на чл.35 и чл.36 АПК. В съответствие с принципа на служебното начало е извършената от административния орган проверка на декларираните данни. Ползвана е информацията вх.№ КД-05-265/25.01.2023 г. от измервателните устройства на язовир "Б."(л.22, л.24, л.25). Не са констатирани различия с декларираните данни от дружеството жалбоподател.

Съдът счита за неоснователни и отправените в жалбата възражения на процесуалния представител на "Напоителни системи" ЕАД за допуснати нарушения при извършване на проверката по чл.194б, ал.3 ЗВ. Законът не регламентира реда, по който следва да се извърши проверка на декларираните данни по чл.194б, ал.1 ЗВ, а посочва единствено източниците, които могат да се ползват – резултати от собствен мониторинг, показания на измервателни устройства, резултати от извършен през годината контрол.

Проверката, удостоверена с констативния протокол, приложен към административната преписка, не е извършена през 2022 г. - годината, за която се дължат такси водоползване от дружеството жалбоподател, а в началото на 2023 г. Първата е непосредствено преди да изтече срокът по чл.194б, ал.1 ЗВ за деклариране на данните /31.01./ – на 26.01.2023 г. /л.99/, а втората, непосредствено след изтичане на срока за заплащане на дължимите такси /15.02./ – на 24.02.2023 г. В този смисъл документираната проверка с Констативния протокол от 24.02.2023 г. е проверка на декларираните данни. Използвана е информацията, заведена с вх.№ КД 05-265/25.01.2023 г., в която са отразени показанията на измервателните устройства, с обозначено местоположение в Разрешителното за водоползване и ежемесечните данни за отнетите водни обеми.

В съответствие с изискванията на нормата на чл.9, ал.4 от Тарифата за таксите за водовземане при установеното съответствие между декларираните данни и данните от извършената проверка, административният орган е уведомил титуляра на разрешителното за водовземане - "Напоителни системи" ЕАД за размера на дължимата годишна такса за водовземане за 2022 г. Съдът намира, че същият е определен при правилно приложен коефициент по чл.12, ал.3, т.2 от Тарифата. Доколкото по делото не се спори, че отнетите водни обеми са ползвани за напояване, отчитайки данните в подадените две декларации от "Напоителни системи" ЕАД, административният орган правилно е съобразил декларираното превишаване на нормите за водопотребление при напояването на землищата на "Напоителни системи" – язовир "Б.". Жалбоподателят не твърди обема на водните количества, съобразно нормите за водопотребление в Наредбата по чл.117а, ал.2 ЗВ да е определен неправилно. При декларираното и установено въз основа на данните от измервателните устройства за землищата на "Напоителни системи" ЕАД – язовир "Б.", по-голямо количество на отнетия годишен воден обем от съответните норми на водопотребление обосновано и законосъобразно при изчисляване на дължимата такса в АУПДВ е приложен коефициент 1,3, а не 0,7. Разпоредбата на чл.12, ал.3 от Тарифата въвежда различен критерий при определяне на приложимия коефициент – съотношението между отнетия воден обем и водния обем, изчислен въз основа на съответните норми на водопотребление, определени в Наредбата по чл.117а, ал.2 ЗВ, а не съотношението между отнетия обем вода и максимално разрешения с Разрешителното.

В процесния случай при извършената проверка по реда на чл.194б, ал.3 ЗВ на данните, съдържащи се в декларациите за отчетния период, е установено, че за процесния период жалбоподателят е декларира отнети водни обеми за полята площ, актувани водни маси и норми на водопотребление, като от негова страна е посочена цел на отнетите водни обеми за напояване и селскостопански нужди. Както се установи по делото, при извършената проверка по декларациите е констатирано от служители на ответния административен орган, че таксата, по която е определена дължимата сума за отнета цел "селскостопански нужди" е определена съгласно Тарифата за таксите, но по цел "животновъдство", каквато цел е видно, че не е определена, предоставена и разрешена с представеното по делото разрешително. Именно поради тази причина правилно от страна на административния орган е изчислен размерът на дължимата такса за водовземане, на основание данните от представените декларации по чл.194б ЗВ и справките, от които се установява, че за напояване е приложен коефициент 1.3 от Тарифата за таксите, а за селскостопански нужди, следва таксата да бъде преизчислена, съгласно предоставената цел в разрешителното, а именно за "други цели". Довод в тази посока е и установеното от вещото лице, че дружеството е декларира в колона "Вода за животновъдство", обем отнета вода от II и IV прозорец за периода януари – декември са отразени 616 320 м³ /л.27/, като "вода за животновъдство" са на база Анкетни карти – 21 бр., писмо от [община], Справка за дейността на ЗС, Уведомления за идентификация на животни, уведомление за регистрация на животновъден обект – 5 бр., Договор за доставка на условни чиста вода № 1-СН/10.11.2022 г. От представения договор от [община] са отразени цените и съгласно Анекс №1 и №2 същите се предоставят за "доставка на условно чиста вода за животновъдни обекти" като за общата стойност на договора е с цена на предоставените води от съответно от 9 786.87 лв. и 9 048.16 лв.

Изложеното дава основание на Съда да не кредитира при постановяване на съдебния акт приетото заключение на ССЕ в частта относно изчисленията на размера на годишната такса за 2022 г. с използване на такса 0.0015 и 0.008, респ., че определеното с АУПДВ задължение не съответства на изчисленията.

Въз основа на така установеното Съдът намира оспореният АУПДВ за законосъобразен, поради което жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на делото, своевременно направеното искане от процесуалния представител на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" за присъждане на юрисконсултско

възнаграждение следва да се уважи. Съгласно разпоредбата на чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ вр. чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал. 2, предл. последно от АПК, Съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на "Напоителни системи" ЕАД, [населено място], [улица], ЕИК:[ЕИК], срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 63/11.10.2023 г., издаден от Директора на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" – [населено място] към МОСВ, с който е установено публично държавно вземане, представляващо дължима такса за разрешено право на водовземане от повърхностни води в общ размер на 78 651.08 лв., от които главница в размер на 72 801.13 лв. и 5 849.95 лв. законна лихва.

ОСЪЖДА "Напоителни системи" ЕАД, ЕИК:[ЕИК], да заплати на Басейнова дирекция "Източнобеломорски район" - [населено място] разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. /сто лева/.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: