

Протокол

№

гр. София, 25.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 25.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **9634** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен архитект на СО, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

К. Б. А., М. И. М. и Е. Н. И., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от назначения съда особен представител адв. М..

[фирма], редовно уведомени, не изпращат представител.

М. С. Д., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

М. Н. И., редовно призована, не изпраща представител.

Е. Х. Д., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

К. Н. Д., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

А. Т. Х., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

В. Н. Х., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Л. Д. Г., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Б. Т. Н., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Д. Г. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Г. Ц. с пълномощно по делото.

К. Б. П., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Мима Б. К., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Р. А. Х., редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. П. Б., редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. М. – Обръщам внимание на съда, че вносният документ за възнаграждение като особен представител на страните в производството грешно са внесени, като е посочено адм.д. № 9834/2010 година, вместо адм.д. № 9634/2010 година, макар и същото да е посочено, че е на 39-ти състав по описа на АССГ. Моля да ми бъде издаден РКО и да получа сумата от счетоводството. Вносните документи се намират на страници 211 и 215 по делото.

**СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

М. П. Б. – 48 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид изявлението на присъстващите страни и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. - Моля да уважите жалбата срещу заповедта на гл. архитект на СО. Нарушени са при постановяването ѝ разпоредби на материалния закон, именно ЗУТ, текстовете на чл. 24, ал. 1 ЗУТ, чл. 42, ал. 2 и ал.4 неустановено от предвидената от новия план застроявка да покрива калканни стени на заварени или новопредвидени постройки в съседен обективиран имот, което се отнася за УПИ VII, имот №462. Освен това е нарушена разпоредбата на чл.21, ал. 5 ЗУТ, няма дадено съгласие за свързано ниско застрояване и чл. 18, ал. 1 ЗУТ в графичната част на плана - не са посочени никакви стойности за плътност, за озеленена площ, вид устройствена зона, коефициент на интензивност на застрояване.

Моля да обърнете внимание, че тези норми, които са нарушени са от публичен интерес и това води до отмяна на заповедта, поради което моля да бъде отменена като незаконосъобразна и постановена в нарушение на материалния закон. Моля да ми бъде изплатено възнаграждението като особен представител. Моля да ми бъде издаден РКО.

АДВ. Ц. – От името на моята доверителка, моля да уважите жалбата и отмените заповедта на гл.архитект на СО, тъй като при издаването на тази заповед и при одобряването на плана са допуснати съществени нарушения, както на материалния закон, така и на процесуални правила. Подробни съображения мога да изложа в писмени бележки. В техническата експертиза е казано, колко нарушения са направени във връзка с това. Претендирам разноски за моята доверителка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на адв. М. за осъщественото процесуално представителство като особен представител на заинтересованите страни К. Б. А., М. И. М. и Е. Н. И. в размер на внесения и определен от съда депозит, за което да се издаде РКО.

СЪДЪТ дава възможност на страните 10 - дневен срок да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: