

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3442

гр. София, 25.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в закрито заседание на 25.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5391** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано по жалба на [фирма] срещу РА№[ЕГН]/15.08.2011 година.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици..

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.09.2012 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма]

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

На основание чл.163, ал.3 АПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че носи

доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО НА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КАТО С ЦЕЛ ПРОЦЕСУАЛНА ИКОНОМИЯ И БЪРЗИНА, ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЛЕДВА ДА ИЗРАЗИ ПИСМЕНОТО СИ СТАНОВИЩЕ В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Б. В. М. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ, , М. Г. Р. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК СЕКТОР И Д. В. ПЛЕВЕНСКА ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА НАЧАЛНИК СЕКТОР И Е ОПРЕДЕЛЕНА ЗА ЗАМЕСТНИК НА М. Г. Р. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЕТЕНТЕН ОРГАН, И НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

АДМИНИСТРАТИВЕН