

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4247

гр. София, 12.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 12.06.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов**

**Бранимира Митушева**

като разгледа дело номер **13607** по описа за **2019** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от съвета на директорите И. Б. и О. С., срещу Решение № 243720/15.10.2019 г. по н.а.х.д. № 8555/2019 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 107-и състав, с което е потвърдено НП № Р-10-467/19.04.2019 г., издадено от зам.-председателя на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", с което на основание чл. 273, ал. 5, т. 9, пр. 1 от ЗДКИСДПКИ, на касатора, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева за нарушение на чл. 64, ал.2 ЗДКИСДПКИ.

С молба от 06.03.2020 г., процесуалния представител на ответника по касация Комисия за финансов надзор е поискал допълване на решение № 1359/27.02.2020 г., постановено по настоящето дело в частта за разноските, като присъди разноси за настоящата съдебна инстанция, в определен от съда размер.

С разпореждане от 24.04.2020 г. съдът е съобщил на касатора за исканото допълване на решението, като е дал едноседмичен срок за становище.

В предоставения срок, ответникът не е взел становище по искането.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за допълване на решението в частта за разноските е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба. Законодателят е предвидил в случаите, когато съдът не се е произнесъл по направеното искане за разноските, възможност заинтересована страна да направи искане за изменение или допълване на

акта като се произнесе по разноските. Това искане следва да се направи в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му.

Подадената молба е допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

При произнасяне по молбата, съдът съобрази, че в съдебно заседание, проведено на 07.02.2020 г., в което делото е обявено за решаване, процесуалния представител на ответника по касация е поискал присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Също така съобрази, че с решение № 1359/27.02.2020 г., постановено по адм.д. № 13607/2019 г. на АССГ, съдът е отхвърли подадената касационна жалба, като по този начин е оставил в сила решението на първоинстанционното съд, с което се потвърждава издаденото от Комисия за финансов надзор НП. Искането за присъждане на разноски е своевременно заявено в съдебно заседание, като поради изхода на делото, такива се дължат на ответния орган. Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал.5 ЗАНН /Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г./, такива се дължат и в производството по ЗАНН, с оглед изхода на делото. Поради това, касатора следва да бъде осъден да заплати на ответника направените по делото разноски за юрисконсулт. При определяне на размера на възнаграждение, съдът съобрази разпоредбата на чл. 63, ал.5, изр. 2-ро ЗАНН, вр. чл. 37 ЗПП, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ /обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.2006г./, както и процесуалната активност на процесуалния представител на ответника и прие, че на ответника следва да се присъди възнаграждение в размер на 80,00 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд, С. град, IV касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от съвета на директорите И. Б. и О. С. ДА ЗАПЛАТИ НА Комисията за финансов надзор сумата от 80,00 лв., направени по делото разноски за юрисконсулт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.