

Протокол

№

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11667** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛЕЙК ВЮ РЕЗИДЕНШЪЛ ПАРК“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 13.05.2026 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът предостави на страните копие от заключението.

АДВ. П.: - Запозната съм със заключението, да се изслуша заключението днес.

ЮРК. Д.: - Запозната съм със заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключението по допълнителното заключение, което съм представила в срок.

АДВ.П.: - Нямам въпроси към вещото лице. Не оспорвам заключението. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д.: - Оспорвам цялото заключение Вещото лице е съобщило, че за ревизирания период има две отчетни стойности. Тази по основната първа декларация от 601 889 ,04 лева и тази с коригираща декларация от 15.09.2021 г от 323 641 лева., но не е съобщило чл. 19а,ал. 3, където се казва, че новата данъчна оценка формира новото данъчно задължение от месеца следващ месеца на промяната, но в следваща ал. 4 пише, че ал. 3 не се прилага за нежилищни имоти собственост на предприятия. В казуса има нежилищен имот, собственост на предприятие, там отчетната стойност следва да се съобрази, че е относима за следващ ревизиран период, т.е 2022 г. От 15.09.2021 г. до 31.12.2021 г не следва да става преизчисляване с намалена отчетна стойност, а за цялата 2021 година следва да се съобрази, че отчетната стойност е същата декларирана от лицето с първата данъчна декларация.

Отчетната стойност за 2021 година се отнася за формиране на данъчните задължения за 2022 г. и от там са се получили грешни изчисления

Има ли възможност вещото лице да посочи сега какви биха били данъчните задължения?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: – Не мога в момента да дам преизчисления за тези месеци.

ЮРК. Д.: - Моля вещото лице да преизчисли задълженията на дружеството за ДНИ и ТБО за ревизирания период при съобразяване на разпоредбата на чл. 169, ал. 3а ДОПК и да изчисли с извършените плащания правилно са погасени задълженията на жалбоподателя. Моля да се направи задачата първо при погасяване на всички главници и след това при погасяване на лихвите.

АДВ. П.: – Възразявам по искането на ответника. Възможно е да се допусне вариантност.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнителното заключение на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 187,64

евро. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице за хонорара по ССчЕ в размер на 651,30 евро.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в същия размер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да внесе сумата от 463,66 евро, допълнителен депозит за приетата днес ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна ССчЕ, по въпроса както е формулиран днес от процесуалния представител на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 350 евро, вносим от ответника в 7 – дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице за изготвяне на експертизата.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допусната допълнителна експертиза, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.07.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: