

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7163** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. – уведомен, не се явява, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И. ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Явява се преводачът В. М. П..

Явява се свидетелят.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. А. – Водя допуснатия свидетел и моля да бъде разпитан. Внесли сме депозита.

Представям превод на български език, писмено доказателство от общопрактикуващия лекар и досие за предписани лекарства.

Съдът назначава за преводач В. М. П..

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля.

Свидетелят чрез преводача на английски:

М. АСИФ Ш. – роден 1966 година, неосъждан, британски гражданин, без дела и родства със страните.

Разбирам английски и не възразявам този преводач да ми извърши превода.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Ш.:

Познавам жалбоподателя. Той е син на сестра ми. Аз съм в България и исках той да ме посети като частно посещение. Аз съм пациент със сърдечно заболяване и имам медицински документи, които го потвърждават.

Пътувах до Великобритания, във връзка със заболяването ми, защото лекарят ми беше там. Имам двама лекари, единият в И., [населено място], той се грижи повече за мен. От три години имам лекар в [населено място] - семеен лекар, тъй като аз съм британски гражданин. Случвало се е като пътувам, да съм в спешното отделение в самолета, това беше веднъж. Живея в[жк].

На свидетеля се предявиха документите на английски език.

СВИДЕТЕЛЯТ - Познати са ми доказателствата, аз съм ги дал на адвокатата да ги представи. Племенникът ми има къде да седи. Имам място. Имам средства.

На въпроси на ответника:

СВИДЕТЕЛЯТ: Когато съм в България съм в[жк], не ходя на хотел. Племенникът ми е тук, защото аз съм тук. Той не е посещавал Великобритания. Занимавам се с внос и износ на текстилни продукти от П.. Сестра ми - майката на жалбоподателя, е в П..

Страните/поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Свидетелят бе освободен от залата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 60 лв., за което се издаде РКО за сумата от 40 лв. За остатъка от 20 лв. задължава жалбоподателя в 3 - дневен срок да ги до внесе.

ПРИЕМА писмените доказателства от страна на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея, а именно поради нарушения на материалния закон, нарушения на административнопроизводствените правила и необоснованост на атакувания отказ. Неправилно и необосновано административният орган е преценил, че доверителят ми не отговоря на условията на издаване на виза С. Видно от изискванията на издаване на виза, доверителят ми е отговорил на всички условия. Видно от така представените писмени доказателства, представил е договор за наем, карта за средства, че притежава финансови средства за издръжка, представен е неговия британски паспорт, както и паспорт на племенника му. Днес той потвърди, че има всички условия за издаване на виза С. Има възможност да посрещне племенника си на територията на Република България. Представихме документ, че страда от диабет, болест, която не позволява дълги пътувания. Неговите доктори са в И. и Л. Веднъж той е пътувал в спешното отделение в самолета и се оказва, че е пътувал само поради медицински нужди. Това е краткосрочна виза и неговото желание е племенникът му да го посети в България. Отказът не отговаря на изискванията за форма, визирани в нормата на чл. 59 от АПК, най-вече на изискването за мотивиране на административния акт. Сочено е в отказа, че заявената цел за пътуването е неубедителна и недоказана. Потвърди се от писмените доказателства, от свидетелските показания, че напротив целта е доказана.

Моля да ми се даде възможност за представяне на писмени бележки.

Претендирам разноски по делото за адвокатско възнаграждение, преводач и платена държавна такса.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: