

# Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ю. М., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГЕНЕРАЛНО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА Б. В ГР. О., ТУРЦИЯ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ А. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на юрисконсулт З. да се запознаят с постъпилите на 28.11.2022 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Всичко е приложено по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените

доказателства. Запознах се с представените доказателства и моля да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 12.10.2022 г., приложените към молба от 14.11.2022 г., приложените към молба от 18.11.2022 г., приложените към молба от 25.11.2022 г. и приложените към молба от 28.11.2022 г. писмени доказателства

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Представям разписка за заплатените суми и списък на разноските. Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразен Изричния отказ на административния орган за издаване на виза за дългосрочно пребиваване /виза вид „D“/ на жалбоподателя по подадено заявление от 14.07.2022 г. Считам, че е налице нарушение на закона, налице е и нарушение по отношение на чл.14 ЕКПЧ, налице е осъществена дискриминация по отношение на моя доверител като гражданин на У.. Моля за разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като приемете, че Отказът за виза се съгласува между три основни инстанции – Консулско длъжностно лице, Дирекция „Миграция“ и ДАНС. В този смисъл пред Вас са предоставени всички доказателства, които онагледяват този процес като завършен. Следва да се отчете, че в Становището, предоставено от Дирекция „Миграция“, съгласувателната процедура е отрицателна, тъй като семейство М. вече имат предоставен статут на закрила от държавата и на основание чл. 82, ал. 1 ЗУБ такъв статут се променя след неговото изтичане или изричната отмяна. В този смисъл е прието, че виза „D“ на друго основание не може да бъде издадена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

#### СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: