

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9825** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:29 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Аналитико“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Р. С., с пълномощно на лист 130 по делото.

Ответникът - ръководител на Структурата за наблюдение и докладване по Програма за икономическа трансформация, Компонент 3 „Интелигентна индустрия“ на Плана за възстановяване и устойчивост на Република България и главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на иновациите и растежа: редовно призован, представлява се от главен експерт М. Д., с пълномощно на лист 20 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.12.2024 г. с вх.№ 33544 уточнение на жалбата, подадено от жалбоподателя чрез адвокат С..

ДОКЛАДВА постъпила на 17.12.2024 г. молба от ответника, с която в изпълнение на съдебно разпореждане от 06.12.2024 г. уведомява съда, че Решение № 02-16-560/28.08.2024 г. няма, като в деловодната система съществува Решение № РД-02-16-560, което е от дата 20.06.2024 г. и касае изменение на Условиата за кандидатстване по процедура 3.007. С молбата са представени копие на цитираната заповед от 20.06.2024 г. и разпечатка от екран на системата ИСУН 2020.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.01.2025 г. молба от ответника, с която в изпълнение на съдебно разпореждане от 18.12.2024 г. представя доказателства по опис.

Адвокат С.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

Юрисконсулт Д.: Моля да приемете доказателствата, които сме представили.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молби от 17.12.2024 г. и 08.01.2025 г.

С оглед допълнителното изявление на страните – жалбоподателя и ответника, и във връзка с указаното им, конкретизирането на обстоятелства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Определение № 26231 от 06.12.2024 г., с което е насрочено делото и са конституирани страните, в частта относно изписването на оспорвания акт, като същият да се чете „Решение № РД-02-16-670 от 28.08.2024 година“.

Определението не подлежи на обжалване.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата по аргументите, изложени в писмена защита, която сме депозирали по делото. Моля да имате предвид, че аргументите ни са изложени при хипотезата, че преписката е представена в цялост, тъй като на мен ми е известно какво е представено от страна на моя доверител. Това, което е представено, съм действал от презумпцията, че вече е представено в цялост. Няма какво по-различно да добавя. Поддържам искането за присъждане на разноски по списъка, който вече сме представили.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам изцяло жалбата по основание и размер по аргументи подробно изложени в двете писмени становища, които сме представили и които поддържам.

Въпрос на съда към юрисконсулт Д.: Как са остойностени неизпълнените, но неподлежащи на изпълнение дейности от общия размер на стойностите?

Юрисконсулт Д.: Към проектното предложение има приложение № 5, в което има бюджетни редове, когато не е доказана дейност режем целия ред. Има и приложение 13 към проектното предложение, от което е представено копие, приложено на лист 27 по делото. На 03.06.2024 г. жалбоподателят е представил финансов отчет, по този отчет е претендираната сума – пълен размер по отчета за посочената дейност. Този пълен размер не е признат. По делото е изпратена кореспонденцията със страната – т.6 от приложените документи. Поддържам искането за присъждане на разноски по вече представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: