

Протокол

№

гр. София, 15.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 15.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8893** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ-С. - редовно призован, представлява се от юрк. К. с днес представено пълномощно.

СГП не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя на осн. чл. 170, ал. 4 от АПК, че не сочи доказателства относно реалното извършване на доставките от [фирма].

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея писмени доказателства, с изключение на протоколите издадени от ТД на НАП-офис В., които оспорвам. Единият е с дата 05.01.2011 година, а другият с дата 07.01.2011 година. Подписани са единствено от лицето Ц. Ц. и няма подпис на свидетел, удостоверяващ връчването на третото лице [фирма].

Моля да обърнете внимание, че по делото не са представени доказателства, които са

приложени още с възражението от името на доверителя ми, а именно: пътни листа, стокови разписки, платежни нареждания и фактури.

Моля да задължите НАП да комплектова преписката в цялост.

В случай, че не се намират в тях, ще направя всичко възможно да ги събера на ново.

Моля да бъде назначена експертиза и ми се даде възможност да формулирам задачите в писмен вид.

Моля да задължите [фирма], да представи дневника си за продажби.

С жалбата съм направил искане да ми се допуснат двама свидетели, които да докажат, че стоката действително е била закупена от продавача, транспортирана и приета в складовата ни база.

Моля да изискате от Изпълнителната агенция по труда, информация за наетите лица към датите на фактуриране в [фирма], с оглед установяване на лицата, които са предали стоката, тъй като на част от разписките има само подписите, без да са написани имената на лицата.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Възраждам срещу искането на свидетели. Съгласно ДОПК се изискват свидетелски обяснения, а не показания. Не възраждам по допускане на експертизата.

Във връзка с непредставените документи смятам, че преписката е комплектована с всичко, което е представено и моля да я приемете така както сме я изпратили.

СЪДЪТ предвид исканията на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да попълни преписката с представените към възражението на жалбоподателя писмени доказателства: складови разписки, транспортни документи, фактури и платежни нареждания.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негов интерес да представи същите писмени доказателства, тъй като доказват обстоятелствата, от които той черпи благоприятни за себе си последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да формулира задача на експертизата в 7 - дневен срок от днес, след което СЪДЪТ ще се произнесе по искането.

Във връзка с оспорените протоколи, относно връчване на съобщението по чл. 32 от ДОПК на доставчика на жалбоподателя, СЪДЪТ ще се произнесе за тяхната доказателствена стойност с крайното си решение.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане двама свидетели, които да установят обстоятелството, че в склада на дружеството са били приемани стоките - предмет на фактуриране, за които се претендира право на данъчен кредит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА: 17.01.2012 година от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: