

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4003

гр. София, 10.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **11634** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.215 от Закона за устройство на теритоията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Н. Я. К. и А. К. К. срещу следните актове:

1. Заповед №РЛЦ22-РА50-22/14.07.2022г. на главния архитект на район „Л.“ – Столична община, с която е одобрени изменение на плана за застрояване на урегулиран поземлен имот (УПИ) III-837 от кв.16, местност „В. ВЕЦ С.“ по плана на [населено място];

2. Виза за проектиране на жилищна сграда с гаражи и подземни гаражи в УПИ III-837 от кв.16, местност „В. ВЕЦ С.“ по плана на [населено място], издадена на 05.08.202г. от главния архитект на район „Л.“, Столична община.

Въпреки че оспорените актове касаят един и същ имот, те не могат да бъдат разгледани в едно производство, защото не се налага постановяване на общо съдебно решение по тях и съвместното им разглеждане ще бъде значително затруднено предвид различния предмет на актовете, който обуславя различни обстоятелства и факти за доказване.

По тези съображения производството по жалбата следва да бъде разделено на основание чл. 210, ал. 2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Настоящият съдебен състав приема за разглеждане жалбата на Н. Я. К. и А. К. К. срещу Заповед №РЛЦ22-РА50-22/14.07.2022г. на главния архитект на район „Л.“ – Столична община

Жалбата в частта ѝ относно Виза за проектиране на жилищна сграда с гаражи и подземни гаражи в УПИ III-837 от кв.16, местност „В. ВЕЦ С.“ по плана на [населено място], издадена на 05.08.202г. от главния архитект на район „Л.“, Столична община, следва да се докладва на председателя на съда за образуване на отделно производство.

Като взе предвид горното и на основание чл. 210, ал.2 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, чл. 154, чл.157, ал.1 и чл. 163 АПК съдът

разпореди:

Разделя производството по адм.дело №11634 по описа за 2022г.

ОСТАВЯ за разглеждане в това производство жалбата на Н. Я. К. и А. К. К. срещу Заповед №РЛЦ22-РА50-22/14.07.2022г. на главния архитект на район „Л.“ – Столична община.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.06.2023г. от 15.40ч.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1.Жалбоподатели: Н. Я. К. и А. К. К.

2.Ответник: главният архитект на район „Л.“ - Столична община;

3.Заинтересована страна: Й. И. Т.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че съгласно чл.41 от ГПК ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобшили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Да се призват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Я. К. и А. К. К. срещу Виза за проектиране на жилищна сграда с гаражи и подземни гаражи в УПИ III-837 от кв.16, местност „В. ВЕЦ С.“ по плана на [населено място], издадена на 05.08.202г. от главния архитект на район „Л.“, Столична община, на председателя на Административен съд София-град за образуване на отделно производство.

Разпоредването не подлежи на обжалване.

Съдия: