

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **955** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Г. М. Й., редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. П. Т., редовно уведомен, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. П. Т. – 57 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. Т..

Вещото лице Т. – Представям справка-декларация, съгласно същото, положеният труд по експертното заключение в размер на 1363,35 лева.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото вознаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

С оглед, докладваната справка-декларация на вещото лице, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да внесе допълнителен депозит в размер на 863,35 лева.

След внасяне на допълнителния депозит, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изплащането му.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, постъпила молба от адвокат Б., постъпила на 31.08.2020 г., ведно с приложени към нея писмени доказателства със съставен опис и номерирани от лист 1 до лист 157.

ЮРК. К. – Запозната съм с доказателствата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана молба - становище от юрк. К. от 17.09.2020 г., с която същата е заявила, че се е запознала с доказателствата, изхождащи от счетоводството на жалбоподателя, не възразява да бъдат приети и едновременно с това, оспорва три броя фактури с посочени номера от лист 138; 139 и 140 от номерацията на писмените доказателства, представени от адв. Б. на 31.08.2020 г.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към писмената молба на адв. Б. от 31.08.2020 г., писмени доказателства, под опис, номерирани от л. 1 до л. 157.

ЮРК. К. – Оспорвам подписите положени от издателите на фактурите.

АДВ. Б. – Ще се ползвам от тези доказателства. Това са документи от счетоводството.

Съдът, по така направеното оспорване с писмена молба от 17.09.2020 г., от ответника по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по реда на чл. 193 от ГПК, с което се оспорват следните

три броя частни документа, а именно: Фактура № [ЕГН]/05.06.2018 г.; фактура № [ЕГН]/15.06.2018 г.; фактура № [ЕГН]/26.06.2018 г., съответно лист 138, л. 139, л.140 по номерация в папката, депозирана от жалбоподателя от 31.08.2020 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случая, след като е заявил, че ще се ползва от цитираните писмени доказателства, в негова тежест, в случай, че прецени да ангажира други доказателства, с оглед оспорване на истинността на положените подписи, съответно от лицето посочено във фактурите, а именно П. П.. И трите фактури изхождат от посоченото лице.

АДВ. Б. – Няма да представям други доказателства. Съгласно закона за счетоводството, подписът няма задължителен характер. Представям списък с разноски и писмени доказателства за изплатен хонорар.

ЮРК. К. – Няма да соча други доказателства. Не възразявам, писмените доказателства за изплатен адвокатски хонорар, да се приложи по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото списък за разноски, ведно с писмените доказателства за изплащане на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да отмените РА, тъй като считам същия за неправилен и необоснован. От събраните по делото писмени доказателства, както и от изслушаната експертиза се установи реалността на извършените доставки, които са предмет на спора в настоящото производство. Считам, че по един категоричен начин се опровергаха констатациите на органа на приходите, които са послужили за извършване на облагане по ЗДДС. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам сторените разноски по делото, съгласно списък, заплатена държавна такса, както и заплатен депозит за вещо лице.

ЮРК. К. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да уважите съображенията, които са изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: