

Протокол

№

гр. София, 19.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **14003** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. М. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КРДОПБГДСРСБНА – редовно призован, представлява се от юрк. М. А. и Д. Т., началник отдел „Правно-административен“ в Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, с представени днес пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 29, ал. 6 от ЗДРДОПБГДСРСБНА.

Образувано е по жалба на Х. Д. М., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица] със съдебен адрес: [населено място], [улица], болница „Света С.“ срещу решение № 2-282 от 08.01.2014 г. на КРДОПБГДСРСБНА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.09.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА отговор по жалбата от 29.09.20 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, поддържам направените в същата доказателствени искания. Нямам спомен да съм получил отговорът, но не се оспорва, че няма подпис на доверителя ми. Не правя възражение в тази насока. Поддържам искането за разпит на свидетел. С оглед изразеното становището в отговора, че по преписката не се твърди да има документи изходящи от доверителя ми, оттеглям искането си за допускане на СГЕ. Поддържам искането си за допускане на гласни доказателства от лицето посочено от нас в жалбата. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам други доказателствени искания на този етап.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представеното с отговора. Поддържам изложеното в отговора. Моля с оглед обстоятелството, че относно жалбоподателя М. са налице две постановени решения от страна на комисията, като второто по ред, производството по него е спряно пред ВАС. Същевременно в мотивите на решението, с което се приема за нищожен административен акт на комисията, се съдържа извод, че по отношение оспорването по настоящето дело - решение е налице стабилитет и че административния акт е влязъл в сила, моля за вашата преценка по отношение извършването на събиране на доказателства по делото. С определението на ВАС е прието правилно определението на съда, по отношение извода за просрочие на жалбата по този вид законосъобразност на акта. По отношение разпита на свидетел, поддържам изложеното в отговора, тъй като считам, че същото е неотнормимо и считаме, че са налице предпоставките по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, като моля съдът да прецени дали са налице тези предпоставки.

АДВ. Д.: – Предоставям на съда по искането по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, и с отговора депозиран на 29.09.20 г. писмени документи като доказателства по делото.

С оглед заявеното на процесуалния представител на жалбоподателя, че не поддържа искането си за СГЕ, Съдът намира, че не следва да се произнася по същото.

По отношение на искането за допускане на гласните доказателствени средства, Съдът счита, че с оглед изясняване предмета на делото, същите следва да бъдат допуснати, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното с.з. от страна на процесуалния представител на ответника незаверен препис писмени документи.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства с разпит на един свидетел при режим на довеждане, лице посочено в жалбата - М. И. М. за установяване на посочените в жалбата обстоятелства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на не водене на свидетеля за датата на следващото с.з., без да са посочени и представени уважителни причини, съдът ще заличи допуснатия свидетел.

По отношение на искането по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК направено в днешното с.з. от страна на процесуалния представител на ответника, съдът ще се произнесе в з.з.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.04.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: