

# Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3854** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “КАЗИНО ЕСКЕЙП ГРАД ИСПЕРИХ“ ООД – редовно призован, се представлява от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

Постъпила на 30.05.2024г. молба от адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно призован, се представлява от гл.юрк. Я. и гл.юрк. А., с днес представени пълномощни.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Г. - Поддържам жалбата. Ще се ползвам от представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ГЛ.ЮРК. Я. И ГЛ.ЮРК. А. – Оспорваме жалбата. Нямаме други искания и няма да сочим нови доказателства. Считаме жалбата за неоснователна, поддържаме изложеното в решението.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от “КАЗИНО ЕСКЕЙП“ ООД, [населено място], срещу Решение № 000030-3458/25.03.2024 г. на изп. директор на НАП.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените решението като незаконосъобразно и неправилно. По други сходни дела е направено твърдение, че лихвата е поискана преди искането, с което е постановено решението предмет на обжалване по настоящото дело. Лихвата за първи път е поискана с отправеното до НАП искане, с което е отказано нейното връщане. В този смисъл не е формиран нито мълчалив отказ, нито изричен отказ за нейното връщане преди настоящото решение. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък с разноски.

ГЛ.ЮРК. Я. И ГЛ.ЮРК. А. – Моля да обявите издаденото решение като правилно и законосъобразно по мотивите посочени в него. Изрично сме посочили в решението, поради какви обстоятелства не следва да бъде присъдена лихва. Дружеството е имало възможност на две инстанции да поиска нейното присъждане. Това не е сторено. Представяме писмени бележки. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: