

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **12333** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] със съдебен адрес [населено място] 1142, [улица], чрез адв. С. А. от САК, срещу Национална агенция по приходите (НАП) за заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1308.22 лв. – пропуснати ползи за периода от 22.03. до 27.03.2019 г., в който период търговския обект на дружеството в [населено място] , [улица] бил затворен въз основа на Заповед за налагане на ПАМ № 0397218 от 14.03.2019 г.

Производството е по чл.226, ал.1 АПК след постановяване на Решение № 12411 от 06.12.2021 г. по адм.д.№ 5136/2021 г. на ВАС, III-то отделение. В изпълнение на указанията на ВАС следва да бъде допусната допълнителна задача на ССЕ.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.03.2022 г. – 11.00 часа, за когато да се призоват страните – ищец: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] със съдебен адрес [населено място] 1142, [улица], ответник: Национална агенция по приходите и като контролираща страна: СГП.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност

на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА допълнителна задача на съдебно-счетоводна експертиза, която да даде заключение за предполагаемия размер на печалбата на ищеца за исковия период при съпоставка и сравнение с идентичен период от предходните три години и съобразяване на ръста на инфлацията за този период, при първоначален депозит в размер на 250 лв., вносими от ищеца по сметка на АССГ.

Назначава за вещо лице М. Р. Н..

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: