

Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11931** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НИК - СТРОЙ 06" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Д. В. – редовно уведомен, се явява адв. Ж., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно уведомен, явява юрк. В. пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Д. П. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, изпраща представител прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на съдебно-счетоводната експертиза постъпило на 03.10.2022 г.

Страните – запознати сме не възразяваме да се изслуша

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. Д. П. – 63 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ж. – Нямам въпроси.

На въпрос на юрк. В. – л. 8 от заключението относно направените констатации от вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – като се запознах с дейността на дружеството, което извършва строителна и ремонтна дейност и въз основа на това, че стоките представляват стоки, които се влагат във вида дейност - затова съм направила извода, т.е. извода е въз основа на вида стока, която е закупена и вида на извършваната дейност.

На въпрос на юрк. В. – л. 13 – относно това, как вещото лице е установило съответствието.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - съответствието е на база на това, че на фактурата доставчикът е същият, който е споменат в договора. Покупки на стоки е записано във фактурите, които са включени в дневника за покупки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 450, за което се издаде РКО.

Адв. Ж. - на л. 13 от заключението вещото лице е описало документи, които е ползвало, поради което ги представям днес, за да са налични по делото. Нямам искане за други доказателства.

юрк. В. – във връзка с договора за наем на л. 13 - представям справка от информационната система на НАП, от която е видно, че въпросното МПС е собственост на трето лице, не на наемодателя. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, описани от вещото лице и ползвани от него, както и представената справка за регистрация на автомобил [рег.номер на МПС] .

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Ж. – Моля да постановите решение с което да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт, както и ни присъдите разноски. От доказателствата по делото, вкл. и от заключението на вещото лице, и допълнително представените писмени доказателства се установява твърдението ни за незаконосъобразност на процесния акт. Получатели сме по реално облагаеми доставки, по които имаме право на приспадане на данъчен кредит. Представям списък на разноски и приложена разписка.

юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотиви, изложени в решението. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение в размер на 3773,46лв.

На основание чл.161, ал. 3 ДОПК моля да не ни осъждате на разноски във връзка с

представените едва пред съда доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна, съобразена с изложените съображения и приложени доказателства, така и със заключението на вещото лице.

Дава на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: