

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5748** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Х. Ч., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 01 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на И. Х. Ч. срещу Заповед № 1443/24-4332-002773/14.05.2024 г. на младши автоконтрольор в 01 група, 02 сектор в

отдел „Пътна полиция“ при СДВР, за налагане на принудителна административна мярка (ПМ) по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/– „временно отнемане на свидетелство за управление на моторно превозно средство на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 17.06.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в срещу Заповед № 1443/24-4332-002773/14.05.2024 г. документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.07.2024 г. писмо от УМБАЛ „Света Анна“-София АД, Специализирана химическа лаборатория за изследване на алкохол в кръвта, с което, уведомяват, че не е постъпвала кръвна проба от лицето И. Ч. на посочената дата 14.05.2024 г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Във връзка с дадените ни указания и с цел изясняване предмета на делото имам следните доказателствени искания:

На моя доверител не е връчен препис нито от акта за установяване на административно нарушение (АУАН), нито от талона за медицинско изследване. След като се запознах с материалите по преписката и приложените АУАН и талон съм ги показал на моя доверител, който категорично заяви, че подписът в графа разписка на акта и подписът в графа с подписа си удостоверявам, че екземпляр ми беше връчен на талона не изхождат от него. В тази връзка имам искане за назначаване на съдебно-графологична експертиза за изследване на тези два подписа в тези процесуални документи. Това е вторият така наречен подпис в графа разписка в акта и подпис в талона в графа подпис на проверено лице, находящ се под текста „подписаният И. Ч. с подписа си удостоверявам, че екземпляр на този талон ми бе връчен в 22.30 ч. на 14.05.2024 година“. Подготвил съм нарочна молба.

Твърдя, че АУАН не е подписан от жалбоподателя и не му е връчен. Талон за изследване не му е връчен. Подписът под часовете не е негов.

Представям копие от връчено наказателно постановление, което е обжалвано, но нямам информация за развитие на делото, за номер на делото.

Моля да призовете в качеството на свидетел полицейския служител, изготвил докладната записка от 14.05.2024 г., който твърди, че е пристигнал на място след подадения сигнал. Това е А. Г.. Той е дошъл във връзка с подаден сигнал на телефон 112. Моят доверител твърди, че от момента, в който е паркирал автомобила си, очевидно е моментът, за който се твърди, че е настъпило това съприкосновение с другия автомобил, което предполагаме, че е моментът някъде, когато е подаден сигналът до телефон 112 до момента, в който са дошли полицаите и до момента, в който му е предложено да бъде тестван той не е управлявал автомобила. Искането ми да бъде разпитан този свидетел е с цел установяване на обстоятелствата какви действия е възприел моят доверител от момента на пристигането на патрула до момента, в който са пристигнали органите на ОПП-СДВР и евентуално му е било предложено да бъде тестван.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.  
Представям нарочна молба с доказателствените искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, включително днес представеното от процесуалния представител на жалбоподателя копие на наказателно постановление.

СЪДЪТ ще се произнесе по доказателствените искания в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.10.2024 г. от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: