

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12152** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144
от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се
явява лично и с адв. А., назначена с решение № 1671 от 08.08.2024 г. на
НБПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИИ при
Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява,
представява се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес и удостоверение за
правоспособност.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор З..

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призован.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възразявам той да ми е преводач.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на преводача.

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за
наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от административния секретар на АССГ от 07.01.2025 г., към

която е приложена административната преписка по оспорване на същия административен акт, предмет на настоящото дело.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете актуална справка за С. към 14.01.2025 г., както и регионална бърза справка от В.. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР З. – Да се приемат представените от ответната страна доказателства.

АДВ. А. – Не възразявам да се приемат представените от ответната страна писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените към писмото от 07.01.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от ответника справка вх. № МД-02-49 от 08.11.2024 г. и справка № МД-02-20 от 14.01.2025 г., и двете на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата и отмените обжалваното решение на ДАБ, с което е отказан бежански и хуманитарен статут по отношение на доверителя ми. Считам, че същото е неправилно и незаконосъобразно по съображения които съм изложила в жалбата, както и допълнителни, които ще изложа в писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Положението в С. стана много по-лошо. Няма нито ток, нито вода и е несигурно. Искам да остана тук. Подлежа на военна мобилизация. Когато напуснах страната имаше война. В Д. е по-добре положението, но аз съм от Ал А. и там положението стана по-зле. Имам връзка с брат ми и той ми казва „не си идвай“, много е опасно, има междуособици между кюрди, араби, сунити и др. Баща ми е болен, нямаме пари и не можем да намерим квартира и да стигнем до Д..

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР З. – Считам, че жалбата е неоснователна. Решението на председателя на ДАБ, с което е отказан бежански и хуманитарен статут е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила. Установи се че жалбоподателят не е бил обект на преследване в държавата си на произход. Не са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут и международна закрила. Още повече, че видно от жалбата е мюсюлманин сунит. От същият произход е и групировката, която в момента управлява С.. Според мен се цели избягване от военна служба и икономически причини и се цели събиране на семейството.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение в размер на 80 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: