

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7063** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. А.: Не сме взели писмено становище по представените в предходното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства, тъй като изразявам становище, че имаме безспорни доказателства, също приложени към преписката. И още нещо нося като отговор от НАП, относно това, че лицето е възобновило дейността си към 01.06.2020 г., но не е заявило осигуряване.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. А. да се запознае с представеното на 17.01.2022 г. становище от адв. Д..

ЮРК. А.: Жалбоподателката има право в 7-дневен срок да посочи, че ще възстанови осигуряването, но срокът е изпуснат и това подробно е описано в административния акт на директора.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. Д. да се запознае със становището на ответника.

АДВ. Д.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от юрк. А. в декларация за регистрация на самоосигуряващо се лице относно А. А. С., подписано от ТП на НОИ – С.-град от 25.06.2021 г.

ПРИЛАГА към делото становището на адв. Д. от 17.01.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението, тъй като същото е въз основа на мотиви, че жалбоподателката не е посочила вид осигуряване, при възобновяване на дейността. Видно от последното представено доказателство – тя го е направила, но е получила съобщение, че е отхвърлена декларацията ѝ поради това, което е описано и в наредбата, описана в моето становище въз основа, на което тя е подала следваща декларация, която е приета и следователно всички изисквания, които са били поставени от ответната страна са били изпълнени, но въпреки това е било разпоредено да възстанови суми изплатени за болнични листове. Претендирам разности в размер на 500 лв.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, видно от всички приложени официални документи към предоставената на съда административна преписка. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С.-град като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в акта. В зависимост от изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, както и претендирам прекомерност на адвокатския хонорар.

РЕПЛИКА НА АДВ. Д.: Моля да не бъде уважено възражението за прекомерност, тъй като хонорарът не е нито в двоен, нито в троен размер и не считам, че е прекомерен, с оглед на делото – това е второ поред заседание и моля в зависимост от изхода на делото да ми бъде присъдено в пълен размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: