

Протокол

№

гр. София, 25.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9615** по описа за **2012** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,17 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИТ С. - редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

За СГП се явява прокурор Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г. - Поддържа касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС и да постановите такова, несъобразено с основни принципи заложиени в ЗАНН. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Основен принцип е правото на защита във всяко наказателно производство. Такова е и производство по ЗАНН, в чл.

40 е казано, че актът се съставя в присъствието на нарушителя и на свидетели и се подписва. Нито е съставен в присъствието на нарушителя, нито му е връчен препис от този акт лично, за да може той да се защити. Това е посочено в решението, че както АУАН така и НП са подписани и връчени на жалбоподателя, което не отговаря на истината. От години наред този административно наказващ орган се опитва да въвежда нова практика за предявяване на обвинението и връчване на препис от акта чрез пълномощници. Това улеснява значително производството по отношение на наказващия орган за сметка на основни принципи. Моля да отмените решението на СРС.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Относно направеното възражение за процесуално нарушение при съставяне на акта моля да отчетете, че в административно наказателното производство е присъствало лице с нотариално заверено пълномощно да представлява дружеството, с което е и осъществено изискването на АПК за участие на страната, и в този смисъл моля да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: