

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.25 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподател "М. - Д. ЦЕНТЪР [фирма], редовно призован, се представлява от адв. А. А., с пълномощно по делото, и от управителя д-р А. Г. Т.-Г..

Ответникът УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /НЗОК/, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х. Т., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Е. Ц. не се явява.

Свидетелят М. Б. Т., редовно призована е пред зала.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо вх. № 1063/21.03.2022 г. на директора на СЗОК с приложения.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от вещото лице С. Ц., с искане страната или упълномощено от него лице да бъде ангажирано да представи в оригинал документът, обект на изследването.

Адв. А., управителят Г. (поотделно): Оригиналът се намира в РЗОК, попаднал е при извършената проверка на Центъра. Понастоящем е в архива на РЗОК, не можем да предоставим искания документи в оригинал.

Ю. Т.: Оригиналите се съхраняват при изпълнителите, ако ни задължите ще направим

проверка какво има по преписката.

Адв. А.: Молим да ни издадете съдебно удостоверение, което да ни послужи пред РЗОК С. относно обстоятелството дали е по преписката от извършената проверка оригинал на АЛ № 160/18.03.2021, 18:00 часа. Моля да допуснете и съдебна медицинска експертиза с вещо лице доктор със специалност акушерство и гинекология, който да даде заключение възможно ли е да бъдат установено обективно състояние на пациента, с описаните дейности в АЛ 156/18.03.2021 в 16,40 ч., без да бъдат извършено описаното в АЛ 160/18.03.2021 в 18:00 ч.

Ю.. Т.: Възразявам по искането, моля да ми предоставите срок за становище. Моля да разпитаме призованият свидетел.

По доказателствените искания, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на управителя на "М. - Д. ЦЕНТЪР [фирма] в посочения по-горе смисъл от процесуалния му представител.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника да представи становище по поисканата от жалбоподателя СМЕ в 7-дневен срок.

Допуска до разпит призования свидетел.

СНЕМА самоличността на призования свидетеля както следва:

мария борисова тошева, 46 години, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. Т. (на въпроси на юриск. Т.): Не помня точната дата, но през 2021 г. бях при доктор А. Г. за преглед, всичко съм формулирала в жалбата си към Касата. Направи ми се преглед с видеозон за две минути и всичко приключи; дали ми е направена трансвагинална ехография – не ми се направи, не ми се даде АЛ, нищо не ми се даде, нищо не съм подписвала, докторката бързаше за раждане.

Св (на предявения й АЛ 156/18.03.2021 в 16,40 ч, лист 23 от делото ): Това е моят подпис, но не си спомням дали подписах АЛ и колко АЛ. Всичко беше бързо, после не съм ходила при д-р Г..

Св. (на въпрос имало ли е друг лекар в кабинета освен д-р А. Г.): Имаше още една дама.

Страните: Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО в размера на внесения депозит от петдесет лева, за разноски за явяването в днешно съд.з. на М. Б. Т..

РКО се връчи на свидетеля. Свидетелят напусна залата.

Адв.А.: Моля да допуснете до разпит водения от нас свидетел, съгласно дадената ни възможност в предходно съд.з.

Съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

С. Н. Г.- М., 37 г., български гражданин, неосъждана, дъщеря на управителя д-р А. Г., без дела със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Св.: Желая да свидетелствам. Д-р А. Г. ми е майка и мой работодател. Работя в Центъра като лекар, имам специалност акушерство и гинекология, работя на граждански договор.

Св.(на въпрос на адв. А.): Познавам госпожата, която излезе от съдебната зала, тя е протеже на администратора на Центъра. Тя се записва през работно за нея време, тя дойде в моя график (имах и други пациенти, аз не работя със Здравната каса) и бях помолена от моята майка да я прегледаме, в екип, защото в моя кабинет е най-добрият ехограф. Ползвахме инструмент вагинален спекулум, извършихме гинекологичен преглед, ехографският преглед е нещо съвсем различно.

Св.(на въпрос на юриск. Т.): Потвърждавам, че се извърши и трансвагинална ехография.

Св.(на въпрос на адв. А.): Освен ехограф се извърши и гинекологичен преглед с вагинален спекулум.

Св. (на въпрос на съда): АЛ за здравно осигурените лица (З.) по Здравна каса се изготвят на регистратурата на Центъра, а аз не работя с Касата, констатациите се вписват на регистратура, там е програмата, софтуера на компютъра, те не се изготвят в кабинета.

Д-р А. Г.: Водя пациента лично на регистратура, там диктувам на регистраторката или лично попълвам и се подписва от пациента.

Страните: Нямаме въпроси към свидетеля.

Ю.. Т.: Моля за очна ставка между днес разпитаните свидетели в следващо съд.з.

Адв. А.: Преценката предоставям на съда. Свидетелката Т. опроверга с показания си, подписан от нея документ.

Съдът по искането за очна ставка между разпитаните свидетели, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на допуснати доказателства, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 27/06/ 22 от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

