

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6343** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Т. М.-Н. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. П., постъпило на 21.11.2022 г., с което изразява становище относно молбата, представена от адв. Р. в предходното съдебно заседание, с направени в същата доказателствени искания и представени писмени документи. Със становището са представени и писмени доказателства.

АДВ. Р.: Запознати сме със становището и представените със същото доказателства. Във връзка с издаденото СУ, представям и моля да приемете решения на Министерски съвет, както и ще Ви моля да приемете Работна инструкция, която е свързана с „Отпускане на пенсии“, с копие за ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: Във връзка с изготвянето на справката-доклад, Работната инструкция я прилагаме във връзка с представените описи за осигурителен стаж и осигурителен доход, тъй като не са подписани по надлежния ред, както е по работните инструкции и няма подпис от старши инспектор – лицето, което контролира изготвянето на този документ, съгласно въпросната инструкция. Посочено е, че този документ удостоверява законосъобразността на отчетения стаж и доход. Не е посочено правно основание за отказа да се зачете периодът на отложено пенсиониране, осигурителният период е също сбъркан и е неправилно посочен от 01.01.2019 г. до 31.12.2021 г. вместо от 15.06.2019 г., когато съм придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

АДВ. Р.: Моля да приемете представените от нас доказателства.

ЮРК. П.: Възраavam да се приемат. Те са неотнoсими изцяло.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на жалбоподателката адв. Р. в предходно съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените със становището от ответника от 21.11.2022 г. писмени документи като доказателство по делото.

ПРИЕМА днес представените писмени документи от адв. Р. като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение и разпореждане на ТП на НОИ – С.-град като неправилно и незаконосъобразно постановено. Спорът е правен и се отнася до правилното тълкуване и прилагане на разпоредбите на чл. 70, ал. 2 от КСО. Според ответника моята доверителка няма право на отложено пенсиониране за две години, шест месеца и петнадесет дни, тъй като е получавала пенсия за инвалидност поради общо заболяване. Ние считаме, че такова тълкуване е неправилно и от представените доказателства, това нещо се установява безспорно. В тази връзка ще моля за Вашето решение. Моля да ми дадете поне 14-дневен срок за писмено становище, където ще изложа подробни съображения. Моля да присъдите в полза на моята доверителка и разноските за настоящото производство, които възлизат на 1 500 лв. адвокатски хонорар, за което представям договор за правна защита и съдействие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/: В писмените бележки ще изложа всички съображения, които са свързани с правилното прилагане и тълкуване на разпоредбата, с оглед целта и духа на закона, който е посочен съгласно чл. 28 от Закона за нормативните актове и се съдържа в мотивите, представени от МС.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в оспорения административен акт. Моля да ми дадете 14-дневен

срок за писмена защита. Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: