

Протокол

№

гр. София, 22.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12607** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. Д., по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РА-30-461/09.11.2020 г. на главния архитект на СО, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 41070/31.12.2020 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, част от административната преписка, представени от ответника с писмо от 27.01.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.02.2021 г., с приложени писмени доказателства под опис, съставляващи част от административната преписка и доказателствени

искания за събиране на гласни доказателства относно времето на извършване на строежа.

ДОКЛАДВА становище от 09.03.2021 г. от жалбоподателя, във връзка с доказателственото искане на ответника за събиране на гласни доказателства относно времето на извършване на строежа.

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице инж. Д. от 18.03.2021 г. и моли да му бъде дадена възможност за следващото съдебно заседание да изготви експертизата.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, която да изслушаме в следващото съдебно заседание.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената от нас преписка. Поддържам направеното искане за събиране на гласни доказателства. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 31.12.2020 г., 27.01.2021 г. и 17.02.2021 г.

ПРИЕМА за основателно искането на ответника за събиране на гласни доказателства относно релевантното обстоятелство за времето на извършване на строежа.

ДОПУСКА до разпит като свидетели Р. Ц. К. - собственик на ПИ с идентификатор 68134.1932.1384 и Е. Малинова Ч.-П., собственик на ПИ с идентификатор 68134.1932.2043, които да се призоват от адресите, посочени от ответника в молбата му от 17.02.2021 г., като ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на двамата свидетели в размер на по 40,00 лв. за всеки от тях, вносими в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

Свидетелите ДА СЕ ПРИЗОВАТ след внасяне на депозита.

НАМИРА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата съдебно-техническа експертиза и за събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.04.2021 г., от 10,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: