

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5536** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „БИОХУМ“ ООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпили на 03.05.2023 г. от процесуалния представител на ответната страна писмени доказателства, изискани с предходното съдебно заседание.

АДВ. В. – Отново не представят правилните заявления.

Ю.. П. – Всичко е представено. Доказателствата, които искате са неотнормими по предмета на делото, а именно: оспорването на процесната заповед. Всичко е

представено.

АДВ. В. – Тези заявления не са към удостоверения 1 и 2. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Представям заповед относно правомощията на професор О. К., която е подписала заповедта, съгласно заповедта ѝ за заместване на 19.05.2022 г. Представям едно становище относно представения по делото сертификат, издаден от Китай.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнително представените със заявление от 03.05.2023 година от ответната страна писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. В. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта по съображения, подробно изложени в жалбата.

По отношение на становището доста късно ответната страна взимат отношение по представения от нас сертификат.

По отношение на представените заявления, които те отново, в трето поредно заседание не представят по преписката така, както сме изискали. Считаю, че има основания за отмяна на заповедта по подробно изложените от нас съображения. Претендирам разности за водене на делото, за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. П. – Оспорвам подадената жалба срещу процесната заповед като неоснователна, необоснована и немотивирана. В нея не се излагат мотиви по същество.

В жалбата се твърди, че представените протоколи, констативни и други протоколи, са без подписи. Това категорично не е вярно. Видно е по преписките, че всички документи, които са представени от контролния орган БАБХ съдържат подписи.

Издадената заповед е подписана от професор О. К., която е компетентна да я издаде, съгласно заповедите, които представих - едната за заместване на изпълнителния директор и другата по ресор, че тя има право да осъществява и контролира дейността на Дирекция „Растителна защита и контрол на качеството на пресни плодове и

зеленчуци“ и „Продукти за растителна защита, торове и контрол“.

В жалбата се твърди, че процесната заповед е без мотиви, което не е вярно. На втората страница на заповедта подробно са посочени мотивите, които са основание за издаване на заповедта.

Моля да отхвърлите като неоснователна, необоснована и немотивирана подадената жалба и да оставите в сила издадената заповед като правилна и законосъобразна. Спазена е процедурата по издаването ѝ.

Описаните торове са с изтекъл срок на годност. Това е описано в докладната записка от директора.

Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение, за което е твърди, че следва да бъде заплатено. Нека същото бъде съобразено с минималните размери на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. БАБХ е в системата на държавната администрация. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на Българска агенция по безопасност на храните. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: