

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10306** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА СЗОК - редовно уведомен, представлява се от юриск. Ш., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. Е. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от юриск. Ш., постъпила по делото на 18.10.2024 г., с която уведомява съда, че не може да представи списък на лица със специалност „Здравен мениджмънт“ за изготвяне на съдебната медицина. Осъществен е служебен контакт на място в СЗОК, с четирима специалисти, които не изразяват съгласие да бъдат назначени като вещи лица за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА писмо от Факултет по обществено здраве, постъпило по делото на 29.10.2024 г., с което информират съда, че във Факултет по обществено здраве на

Медицински университет – Пловдив няма специалист по здравен мениджмънт вписан в регистъра на вещите лица.

ДОКЛАДВА заявление от Д. К. Е., назначен за вещо лице по делото, постъпило на 13.11.2024 г., с което след запознаване с материалите по делото и поставените въпроси заявява, че е в невъзможност да изпълни поставената задача, поради това, че поставените въпроси са извън професионалната му компетентност, тъй като включват медицинска част, на която не може да даде отговор и затова отказва да даде заключение.

В тази връзка съдът с разпореждане от 14.11.2024 г., е постановил да се изиска посочване на специалист от Тракийски университет – Стара Загора, Катедра „Социална медицина и здравен мениджмънт“ и Медицински университет – Плевен, Катедра „Социална медицина и здравен мениджмънт“, но разпореждането не е изпълнено.

Юриск. И.: За мен не е важно дали по делото ще има експертиза.

Юриск. Ш.: Смутена съм от отказа на последното назначено вещо лице, не заради отказа като такъв, а заради това, че е написал от негова гледна точка, без да се изправи пред съда с готово заключение и да защити в него, че проблемът е чисто медицински, което ме смущава, защото си направих труда да видя какви са мотивите на предходните вещи лица и дословно мога да цитирам: „по комплексни причини, поради служебна ангажираност и ползване на годишни платени отпуски“. От тази гледна точка, това е некоректно от страна на вещото лице. Проблемът не е в медицинската част и затова се противопоставях на изготвянето на СМЕ и поисках такава, която е по съществуващото на спора.

За да не ставам причина като процесуален представител за забавяне на делото безкрайно дълго във времето, и тъй като съм обезсърчена от многото откази, не искам изрично да оттеглям искането си за повторна експертиза, и затова предоставям на съда да се търси вещо лице, което да изготви повторната експертиза със специалист „Здравен мениджмънт“ или на основание чл. 202 ГПК, вр. чл. 144 АПК, съдът да не възприема предходните заключения и да ги обсъжда с останалите доказателства по делото. Нямам друг полезен ход.

Във връзка с материалната компетентност на органа, който е издал оспорваната писмена покана, представям и моля да приемете заповед № РД-09-872/23.09.2022 г. на управителя на НЗОК.

Юриск. И.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и днес представената заповед № РД-09-872/23.09.2022 г. на управителя на НЗОК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде направен още един опит да се намери весто лице с посочената специалност, като се изпратят писма до посочените ВУЗ-ове в разпореждането от 14.11.2024 г., а именно Тракийски университет – Стара Загора, Катедра „Социална медицина и здравен мениджмънт“ и Медицински университет – Плевен, Катедра „Социална медицина и здравен мениджмънт“, както и от Медицински университет – Варна, Факултет по обществено здравеопазване с искане да бъде посочен специалист „Здравен мениджмънт“ за изпълнение на допуснатата по делото експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.01.2025 година, от 14,00 часа, за която дата страните са уведомени.

Да се изпратят посочените писма.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: