

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18509

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **12784** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена жалба от И. Л. П. от [населено място], чрез пълномощника си адв. У., срещу неоснователно бездействие на кмета на район Л., СО, да изпълни задълженията по чл. 40, ал. 1 и ал. 2, чл. 43, ал. 1, ал. 2 и ал. 4 от НРУУРОЖТСО. С решение № 11851/07.04.2025 г. съдът е осъдил кмета на Район „Л.“ – Столична община да предприеме дължимите фактически действия по Заявление вх. № РЛЦ21-ГР94-797/26.04.2021 г. по описа на СО, район Л., а именно да окомплектова и изпрати на кмета на Столична община преписка по Заявление вх. № РЛЦ21-ГР94-797/26.04.2021 г. за закупуване на общинско жилище - апартамент № 3, находящо се в [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1 от И. Л. П. от [населено място], ведно със списък-предложение на комисията по чл. 40 НРУУРОЖТСО като е определил седмодневен срок от влизане в сила на настоящото решение за предприемане на посочените действия. Също така, е осъдил Столична община да заплати на И. Л. П., с ЕГН [ЕГН] сумата от 1 210 лв. представляващи направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение и държавна такса.

С разпореждане № 15719/09.05.2025 г., по искане на жалбоподателя, съдът е издал изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

С молба от 28.05.2025 г. процесуалният представител на жалбоподателя е поискал издаване на изпълнителен лист и по първия диспозитив на съдебното решение, с което ответника е осъден да предприеме дължимите фактически действия по окомплектоване и изпращане на кмета на Столична община на преписка по Заявление вх. № РЛЦ21-ГР94-797/26.04.2021 г.

Съдът, като прецени молбата и направеното с нея искане за издаване на изпълнителен лист счита, че същата е неоснователна. Решението, въз основа на което се иска издаване на изпълнителен лист е постановено в производство по АПК с предмет чл. 256 АПК – защита срещу неоснователни бездействия на администрацията. Производството по чл. 256 АПК цели установяване на незаконния характер на бездействията на администрацията, но е защита срещу и има за основна цел превенция на незаконните бездействия на администрацията. Както в чл. 1 - "Предмет" на АПК, така и в чл. 128 АПК - "Подведомственост", компетентността на съда по

превенция на незаконните действия и бездействия е разграничена като самостоятелен вид от исковата установителна и исковата осъдителна компетентност /напр. установителните иски по чл. 128, ал.2 и чл. 255 АПК и чл.292 АПК и исковите за обезщетение по чл.203 АПК/. Ето защо прилагането на превантивните средства не следва да се смесва с исковата компетентност на съда, независимо, че в диспозитива на съдебното решение по чл.256, ал.3 АПК съдът осъжда органа да извърши следващото от закона действие и определя по свое усмотрение срок за това.

Влязлото в сила решение по административно дело е изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т.2 АПК. По отношение на това решение съдът приема, че редът по чл. 406 ГПК е неприложим относно задълженията, възникнали от тях. Общият ред за изпълнение на административните актове и съдебните решения по административни дела (освен в изрично уредените в чл. 269 АПК случаи, в които по изключение е неприложим), не предвижда издаването на изпълнителен лист за неговото изпълнение. В подкрепа на този извод е предвиденото в разпоредбата на чл.276 АПК, съгласно която изпълнението може да започне по молба на заинтересованото лице, с която се представя официален препис от изпълнителното основание.

Предвид гореизложеното молбата следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл.406, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, 52 състав

Р А З П О Р Е Д И:

ОТХВЪРЛЯ молбата от 28.05.2025 г., подадена от И. Л. П. от [населено място], чрез процесуалния му представител адв. У., с която се моли за издаване на изпълнителен лист по решение № 11851/07.04.2025 г. по адм.д. № 12784/2024 г., в частта, с която съдът е осъдил кмета на Район „Л.“ – Столична община да предприеме дължимите фактически действия по окомплектоване и изпращане на кмета на Столична община преписка по Заявление вх. № РЛЦ21-ГР94-797/26.04.2021 г. за закупуване на общинско жилище - апартамент № 3, находящо се в [населено място], [улица], вх. Б, ет. 1 от И. Л. П. от [населено място], ведно със списък-предложение на комисията по чл. 40 НРУУРОЖТСО в определен от съда седмодневен срок от влизане в сила на решението.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване от молителя с частна жалба пред Върховен административен съд в двуседмичен срок, който тече от връчването му.

Разпореждането да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: