

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10823

гр. София, 04.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 04.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **3926** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) вр. реда на чл.203 – 207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано по искова молба на Р. В. Я., ЕГН [ЕГН], от [населено място] срещу А. на Министерството на вътрешните работи за заплащане, на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, на обезщетение за претърпените неимуществени вреди в размер на 3000 лв., ведно с мораторна лихва в размер на 326,79 лв., както и законната лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане, изразяващи се в преживени душевни болки и страдания, в преживяно чувство на срам от семейството и колегите, обида и огорчение, унижение, накърняване на доброто му име, причинени от отменен като незаконосъобразен административен акт Заповед рег.№ 4581з-2281/ 07.11.2022г. на ректора на А. на МВР, с който му е било наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 месеца.

В исковата молба е направено искане за събиране на гласни доказателства – допускане на разпит на трима свидетели при режим на довеждане, които да свидетелстват за факти относно причинените на ищеца неимуществени вреди.

В писмен отговор, ответната страна, А. на МВР излага становище за неоснователност на исковата молба. Твърди, че дейността по реализиране на дисциплинарна отговорност не е с публичен характер и не представлява управленска административна дейност по смисъла на АПК, а дисциплинарнонаказващият орган действа в условията на обвързана компетентност. Представя писмени доказателства. Моли да бъде допуснат разпит на двама свидетели при режим на довеждане за опровергаване твърденията на ищеца. Претендира разноски.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Съдът счита исканията за допускане разпит на свидетели при режим на довеждане за насроченото открито съдебно заседание за допустими и относими към предмета на спора, с оглед разпределената доказателствена тежест в процеса. На основание чл. 159, ал. 2 ГПК на всяка от страните следва да бъдат допуснати по двама свидетели при режим на довеждане за насроченото открито съдебно заседание  
По изложените съображения съдът

#### ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.10.2024 г. – 9:30 часа, за когато да се призоват страните:

ищец: Р. В. Я., ЕГН [ЕГН], от [населено място]

ответник: А. на Министерството на вътрешните работи и като

контролираща страна: Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА РАЗПИТ на двама свидетели при режим на довеждане за насроченото открито съдебно заседание от страна на ищеца.

ДОПУСКА РАЗПИТ на двама свидетели при режим на довеждане за насроченото открито съдебно заседание от страна на ответника.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.д.№ 10808/2022 г. на АССГ, 63-ти състав.

Преписи от определението, на основание чл.138, ал.1 АПК, да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба и доказателствата към него да се изпратят на ответника, заедно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ