

# Протокол

№

гр. София, 11.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6716** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Х. С. – редовно уведомена чрез пълномощника си - адв. Р. Н., не се явява, не се представлява.

От адв. Р. Н. е постъпила молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото въпреки невъзможността му да се яви в днешното съдебно заседание поради възникнал служебен ангажимент по досъдебно производство. За този факт не са представени доказателства към молбата. Изразено е становище по направеното доказателствено искане от процесуалния представител на ответника с депозираната молба от 20.06.2023 г., че същото е ненадлежно доколкото в молбата не са уточнени фактите и обстоятелствата, относими към предмета на настоящото производство, които ще бъдат доказвани с представения ревизионен доклад (РД), ревизионен акт (РА) и решението на директора на дирекция „ОДОП“ по отношение на третото за настоящото производство лице - „Тавите 3“ ЕООД.

Заявено е, че жалбоподателят няма други искания по доказателствата и ако съдът приеме делото за изяснено от фактическа страна е направено искане жалбата да бъде уважена, като се присъдят направените разноски за държавна такса и изготвената експертиза. Процесуалния представител на жалбоподателя моли да му бъде представена възможност да представи писмена защита в определен от съда срок.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от ГЛ. ЮРК. АЛ. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Молба от процесуалния представител на ответника в изпълнение на предоставената възможност в предходното съдебно заседание за изразяване на становище по представени от жалбоподателя доказателства.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, предвид становището, изразено в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя в този смисъл, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Й.: Моля да приемете всички приложения към молбата заверени копия от документи като доказателства в настоящото производство. Считаю същите за относими, тъй като констатациите от ревизионното производство на „Тавите 3“ ЕООД са ползвани при констатациите в ревизионното производство спрямо настоящия жалбоподател. Дружествата от една страна са свързани лица, а от друга страна са установени и финансови взаимоотношения между тях. С оглед констатираното преминаване на финансови средства от едното дружество към другото, тоест трансфериране, считам за необходимо да бъдат приети като доказателства приложенияте към молбата ми заверени копия от документи, изготвени по повод приключилото ревизионно производство на „Тавите 3“ ЕООД. Същите са обсъждани и в решението на директора на Д „ОДОП“ на стр. 7-ма и стр. 8-ма от същото, по повод жалбата срещу Ревизионния акт, който е предмет на разглеждане в настоящото производство. Определението на АССГ е приложено за сведение, с оглед установяване на факта, че съдебното производство по жалбата срещу Ревизионният акт на „Тавите 3“ ЕООД е приключило.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира искането на процесуалния представител на ответника за приобщаване към доказателствата по делото на приложенияте към депозираната на 20.06.2023 г. молба заверени копия на РД, РА и на решение на директора на Д „ОДОП“ за ОСНОВАТЕЛНО, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства, представените с молбата на процесуалния представител на ответника от 20.06.2023 г. заверени копия на Ревизионен акт № Р-22002219005371-091-001 от 22.07.2020 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП – С., Ревизионен доклад № Р-22002219005371-092-001 от 11.05.2020 г., съставен на основание чл. 117 от ДОПК по възложена ревизия на „Тавите 3“ ЕООД, Решение № 1762 от 23.11.2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, с което е потвърден Ревизионен акт Р-22002219005371-091-001 от 22.07.2020 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП – С..

ПРИЕМА за сведение копие от определение № 6629 от 09.09.2021 г., постановено по адм. дело 3759/2021 г. по описа на АССГ, Първо отделение, 10 състав.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания, тъй като делото е изяснено от фактическа страна, съдът счита, че следва да бъде приключено съдебното дирене и се даде ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна и да потвърдите процесния РА като законосъобразен и обоснован.

Моля да възприемете мотивите, изложени както в Ревизионния доклад на органите по приходите, така и в решението на директора на Д „ОДОП“.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно Наредбата за адвокатските възнаграждения в размер на 49 128.41 (четиридесет и девет хиляди сто двадесет и осем лева и четиридесет и една стотинки) лева, съобразно материалния интерес по делото.

Моля да бъде приложена разпоредбата на чл. 161, ал. 3 от ДОПК относно разноските, с оглед представения обем доказателства от жалбоподателя, които считам, че са могли да бъдат представени и в хода на ревизионното производство, включително и пред административно решаващия орган, но същото не е сторено.

По отношение на разноските, претендирани от процесуалния представител на жалбоподателя, в случай, че от процесуалния представител на жалбоподателя се претендират разноски, представляващи адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност. Моля съда да извърши служебна проверка за заплащане на същите при евентуалното им предявяване пред съда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: